



- ▶ Рамкова конвенція ВООЗ із боротьби проти тютюну зобов'язує Україну до 4 вересня 2011 р. ввести повну заборону реклами тютюнових виробів, яка, зокрема, забороняє тютюновим компаніям проводити діяльність у напрямку КСВ, «тому що метою, результатом або вірогідним результатом таких дій є сприяння продажу тютюнових виробів або вживанню тютюну, прямо чи опосередковано».¹
- ▶ Програми КСВ – це важливий вид маркетингу та реклами тютюнових виробів. КСВ містить внутрішнє протиріччя: тютюнова промисловість просуває продукт, який сприяє тютюновій залежності та вбиває. Інтереси промисловості вступають у протиріччя з інтересами громадськості в галузі охорони здоров'я, освіти і навколишнього середовища.
- ▶ Чому тютюнові компанії займаються програмами КСВ?
 - Щоб отримати союзників і посилити вплив серед політиків та регулюючих органів
 - Щоб підвищити довіру до промисловості та протидіяти прийняттю ефективного законодавства щодо боротьби проти тютюну
 - Щоб зменшити незадоволення з боку одержувачів пожертвувань, батьків, вчителів та інших
 - Щоб зберегти доступ промисловості до молоді шляхом підвищення позитивного ставлення молоді до куріння.²
- ▶ Тютюнові компанії жертвують дуже маленький відсоток від їхнього загального прибутку, а потенційна вигода від цих пожертвувань – ніщо у порівнянні з соціальними втратами від куріння.
 - В Україні у 2009 році компанія Philip Morris витратила на програми КСВ лише 261 270 доларів, хоча ця компанія займає найбільшу частину тютюнового ринку в Україні, розмір якого, за оцінками експертів, становить 4 млрд. доларів.³
 - Для порівняння, щорік втрати продуктивності в Україні внаслідок передчасної смертності, яка пов'язана з курінням, складають не менш 3 млрд. дол. США, або 3,6 відсотка ВВП України.⁴
- ▶ Не покладайтеся на внутрішню політику тютюнових компаній щодо захисту українського населення через програми КСВ. Вони неефективні й не заважають компаніям досягати політичного впливу та продовжувати побічно просувати продукт, який щороку вбиває приблизно 115 000 українців.⁵

1 РКБТ, Стаття 13. Керівні принципи.

2 Landman A., Ling PM., Glantz SA. Tobacco industry youth smoking prevention programs: Protecting the industry and hurting tobacco control. American Journal of Public Health. Червень 2002 р.; 92(6): 917-30

3 Euromonitor International, Cigarettes in Ukraine, Жовтень 2010 р.

4 Ross HZ, Shariff S, Gilmore A. Economics of tobacco taxation in Ukraine. Paris: International Union Against Tuberculosis and Lung Disease; 2008.

5 Peto R, Lopez A, Boreham J, Thun M. Mortality from smoking in developed countries 1950-2000: Україна. 2-ге видання.; 2006.