

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики
12 червня 2024 року
Веде засідання голова Комітету ГЕТМАНЦЕВ Д.О.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Починаємо засідання традиційно з переклички.

Гетманцев є. Железняк. Железняк! Нема? Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Доброго дня. Приєднуюся.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Палиця. Доручаю голоси рахувати Мотовиловцю. Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко. Васильченко. А, не було Васильченко?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, Железняк приєднався.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Доброго дня. Воронько присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна.

ВОЛОДІНА Д.А. Добрий день. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герега.

ГЕРЕГА О.В. Доброго всім дня! Герега присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олександр Володимирович, чуємо вас. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Є Горват, доброго дня, є.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Вітаю. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітаю. Заблоцький. Кінзбурська. Кінзбурська. Колісник.

_____. Кінзбурська у відрядженні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми знаємо, але вона обіцяла підключитись. Да, Колісник. Не було? Кормишкіна.

КОРМИШКІНА І.В. Доброго дня. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго, Ірина Валеріївна. Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. Доброго дня. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня, Олег Іванович. Леонов. Олексій Олександрович.

ЛЕОНОВ О.О. Приєднався, приєднався. Доброго дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. Добрий день. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Добрий день. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Марусяк. Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Добрий день. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добрий. Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко присутній. І там Васильченко просить, щоб її доєднали, вона в комітеті.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Всім вітання. Присутній Петруняк.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вітання. Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Доброго дня. Присутній Приходько.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Доброго дня. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Скорик.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Доброго дня. Васильченко теж присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

СКОРИК М.Л. Доброго дня. Скорик присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Доброго дня. Присутня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова. Сова!

СОВА О.Г. Доброго дня. Присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Устенко.

УСТЕНКО О.О. Доброго дня. Устенко присутній.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго. Шкрум. Шкрум! Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна, доєднуюсь.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Так, кворум є, можемо починати.

Порядок денний розданий. Зауваження до порядку денного? Дякую.

Тому переходимо до розгляду проєктів. Перші два проєкти пропоную обговорити разом – це 11258, 11259 – проєкти Закону про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з ввезення товарів для потреб виробництва та/або ремонту машин механізованого розмінування.

Будь ласка, народний депутат Горенюк. Горенюк. Підключився? Горенюк. Саша.

ГОРЕНЮК О.О. Так, Горенюк тут. Зараз.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Ми вас чуємо. Будь ласка, доповідайте свої законопроєкти.

ГОРЕНЮК О.О. Доброго дня... *(Не чути)* шановні колеги. Вітаю, шановний пане голово, шановні колеги, доброго дня всім з Одеси. Радий перший... бути у вас на комітеті. Тож два моїх законопроєкти, наші законопроєкти, серед яких члени... *(Не чути)* Чутно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чутно.

ГОРЕНЮК О.О. Отож на сьогоднішній день Україна є потенційно найбільш замінованою країною в світі. У нас заміновано близько 174 тисяч кілометрів квадратних і це враховує окуповані території, деокуповані плюс зона бойових дій. З огляду на те, що бойові дії тривають, площа територій мінного забруднення, вона зростатиме швидше за обсяг взагалі розмінованих територій. Міни та інші вибухові залишки війни будуть становити загрозу ще протягом десятиліть і це є значною перешкодою як для відновлення України, так і для стійкого економічного розвитку після війни. За інформацією, яку надала ДСНС, один сапер вручну може розмінувати 10 квадратних метрів за день, у той час як машина може розмінувати до 5 тисяч квадратних метрів за зміну, тому дуже важливою складовою ефективного та відповідального гуманітарного розмінування є широке використання механізованого розмінування. В світі є сім основних виробників транспортних засобів механізованого розмінування. Це DOK-ING з Хорватії, Vozena зі Словаччини, Armtrac Великобританії, GCS зі Швейцарії, а також Данія, Швейцарія та Туреччина. Наразі всі системи механізованого розмінування, які проставлені в Україну, а їх загалом зараз 77 штук з необхідних більше 300, вони закуповуються або за рахунок міжнародних донорів, або за рахунок коштів державного бюджету. Законопроєкт 11258 та 11259 створюють умови для того, щоб вітчизняний виробник зміг це виробляти тут і здешевити кінцеву продукцію. В Україні функціонують зараз кілька підприємств, які намагаються виробляти подібні машини всередині країни, і це в свою чергу обов'язково створює додаткові робочі місця. Я не думаю, що варто їх тут перераховувати. Їх реально по пару підприємств на всю країну, вони в різних областях розраховані, але сертифікованою наразі є лише одна машина механізованого розмінування, про що офіційно досить нещодавно опублікувала віцепрем'єр з економічного розвитку Юлія Свириденко.

На сьогоднішній день в Україні сертифікована ця одна машина. Вона вироблена з комплектуючих, які ввезені з Хорватії. Причина в тому, що на даному етапі виробництво машин механізованого розмінування потребує іноземних складових. Це може бути електроніка бортова, зв'язок, двигун тощо. І без них виробництво по меншій мірі на даному етапі є неможливим або як мінімум дуже складне. Законопроєкти 11258 і 11259 передбачають звільнення від оподаткування ввезеним митом та податком на додану вартість складових: матеріалів, вузлів, агрегатів, у тому числі машинокомплектів, що ввозяться для виробництва

або ремонту машин механізованого розмінування. Таким чином створюються сприятливі умови для виробництва машин.

І хочу ще сказати, що законопроект він підтриманий Федерацією роботодавців України та Українською асоціацією гуманітарного розмінування. Тож, щоб не казати багато води, це, в принципі, все, що потрібно знати, бо це підвищує спроможність вітчизняного виробника розмінувати, створювати машини, де ефективно демінувати українські землі. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Будь ласка, Мінфін.

_____. Доброго дня, шановні народні депутати, шановний голово! Міністерство фінансів підтримує проект, не заперечує щодо його розгляду. Ми розуміємо важливість цього питання. Але що стосується внесення змін до Митного кодексу, то ми звертали увагу, що необхідно було б його трохи доопрацювати з Мінфіном та Держмитслужбою щодо уточнення деяких питань ввезення машин, машинокомплектів, а так загалом розуміємо важливість і для країни, і для різних секторів економіки. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Світлана Іванівна дуже змінилася з останнього нашого побачення. Дякую.

_____. Світлана Іванівна ...*(Не чути)* на лікарняному і попросила мене взяти участь замість неї.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Нехай виздоровлює. Ярослав Іванович, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, колеги, доброго дня!

ГОЛОВУЮЧИЙ. До обговорення переходимо, да.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я в одному тільки не згоден з колегою Горенюком, те, що ми – Україна не потенційно ... *(Не чути)*, а точно не ... *(Не чути)* країна, на жаль, і причому в декілька разів, ніж будь-яка інша країна, якщо ми говоримо про обсяг і територію. Це, я думаю, що величезна буде для нас проблема.

Підтримую, тим більше, що Мінфін підтримав.

У мене тут прохання до колег, воно не пов'язано із законом, я не буду там намагатися зараз з голосу внести зміну. Дивіться, зараз... Ну, ви пам'ятаєте, ми робили такі ж самі речі для бронежилетів, ввезення їх без оподаткування ... *(Не чути)*, і це правильно. Зараз, слава богу, в Україні налагоджується трошки виробництво бронежилетів.

І вони звернулися до мене офіційно там з великим переліком деталей, які оподатковуються. Частина цих деталей, ну, ми... вони використовуються у багатьох процесах, ну, тобто ми їх не розділимо: для бронежилетів, не для бронежилетів. Тому я думаю, що там будуть великі втрати для бюджету. Але є і ті, які тільки для бронежилетів використовуються, тобто там навряд чи є для чогось іншого, ну, щонайменше я слабо розумію як, що можна їх завозити в країну. Тому я підготую відповідну всю інформацію, буде відповідь від митниці, скільки там втрати для бюджету, якщо вони такі є, і запропоную вам ...*(Не чути)* законопроекту поправку або окремим законопроектом, ще раз, я не бачу тут ніяких заперечень, воно не має бути там ...*(Не чути)*, але, мені здається, що логічно підтримати таке виробництво.

(Не чути)... законопроектом ...*(Не чути)*, зараз, слава богу, виробництво в Україні трошки налагодилось, тому, якщо ми, напевно, можемо таке зробити і воно не неси ризиків, то буду просити підтримати. Цей законопроект, звичайно, підтримуємо ...*(Не чути)* так само.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ми насправді рекомендуємо цей законопроект за основу, бо там є зауваження до... Вірніше, там є зауваження, ну, обидва за основу, бо до другого законопроекту є зауваження у Мінфіну щодо митниці, Митного кодексу, тому там треба буде їх доопрацювати. І у нас ще в рішенні комітету відображено також побажання щодо деяких змін по антидроновим рушницям, бо там є у нас недоопрацювання, тому ми тільки за основу їх рекомендуємо.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, тоді якщо можна, в 116 статтю додати...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми додали.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я запропоную. Ще раз, якщо Мінфін підтримає і ніхто не буде проти, мені здається, логічна штука тоді правка ...*(Не чути)* законопроект. Я думаю, що ми її за основу і в цілому голосуємо, тому не хотів заважати колегам з цим законопроектом.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Ніна Петрівна, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. А у мене, колеги, загальне таке враження складається, що у нас уряд взагалі зараз перестав подавати свої ініціативи у вигляді законопроектів. Це один з тих випадків, це точно мала бути урядова ініціатива, де Мінекономіки, враховуючи співпрацю з профільним комітетом, де там і говорять виключно про підтримку товарів і виробів українського виробництва, мала би подати від себе проект закону. От Горенюк, депутат, я перший раз бачу колегу, до речі, в якому він комітеті працює, звідки ця ідея народилася? Чому це неурядова ініціатива? Мінфін говорить, просто підтримує. Ну, вибачте, зараз у нас такий час, що ви не підтримувати мали би, а бути попереду навіть депутатських ініціатив, бо ви більше знаєте інформації від профільних міністерств, від Міністерства оборони і таке інше.

І у зв'язку з тим у мене також питання, пане голову. От зараз всі говорять про те, що необхідно звільнити від ввізного ПДВ і мита знову генератори і все, що пов'язано з електроенергією. Чи є така урядова ініціатива, чи її додавати сюди треба для того, щоб... У вас 116-а перетворює всі проекти законів в новорічну ялинку, всі. То тоді давайте ми зараз попрацюємо в робочих групах і над іншими питаннями, якщо таких урядових ініціатив ми не очікуємо найближчим часом. Бо так кожен починає щось подавати, потім виявляється, що це об'єднується, витягується у вигляді комітетських поправок, а ініціативи депутатів потім не враховуються. А тут мене конкретно: чому це не ініціатива уряду? Звідки у Горенюка такі дані?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, дякую вам. Але не у нас, вірніше, зрозуміло, у нас з вами, у мене і у вас перетворюються в новорічну ялинку завдяки 116-й, ви ж пам'ятаєте, ми так з вами домовлялися, давати таку оцінку разом. Перше.

Друге. Дуже рекомендую познайомитися з народним депутатом Горенюком. Це молодий, але дуже досвідчений народний депутат, який представляє Одещину і, власне, займається питанням протимінної діяльності і розмінуванням уже достатньо давно. І цей законопроект у нього другий, у нього другий, бо перший законопроект...

ЮЖАНІНА Н.П. А він в якому комітеті працює?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Він прийнятий був ще в економіки, якщо не помиляюсь, да?

_____. Транспорту.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Транспорту, да.

_____. Я можу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мотовиловець краще знає. Дивіться, у нас не презентація Горенюка зараз, якщо у вас буде бажання, то ви в залі обов'язково з ним познайомитеся. А законопроект цей другий, другий, бо перший законопроект дійсно був поданий народним депутатом і він викликав несприйняття з боку Міністерства фінансів, в тому числі і моє несприйняття. Народний депутат провів величезну роботу з Міністерством оборони, з Міністерством фінансів, з іншими державними... з асоціацією роботодавців, з Міністерством економіки, вилучивши певні коди, які стосуються наших товаровиробників, зі свого закону, і подав уже другий законопроект, це вже другий законопроект, який він подав. І, власне, його цей законопроект і він його тому і подав, що його підтримує Кабінет Міністрів, і там є все погоджено, і тому така реакція від всіх державних органів схвальна, саме тому що він пройшов всі процедури по ньому. Чому не подає Кабінет Міністрів, у вас буде "година запитань до Уряду", думаю, що поставите це питання. Андрій Вікторович, будь ласка.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Я також хотів подякувати ініціатору законодавчої ініціативи за проект, це важливо. Я єдине, хотів уточнити по опрацюванню цього проекту, наскільки я знаю, відповідально за цей напрям, формування політики Міністерство економіки, яка його точка зору, чи не будемо ми знаходитись в конфлікті з Законом України про локалізацію? Чи допоможе цей закон відкрити тут більше виробників? Бо, наскільки я розумію там, я думаю, що дуже їм вигідно буде закривати саме заводи, тому що та послуга буде багато років ... *(Не чути)* нашою країною. Дякую.

_____. Колеги, я тут стосовно локалізації. Локалізація буде становити від 17 до 30 відсотків. Це є ринок. Вибачте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ви з Мінекономіки, у нас в Мінекономіки за це питання відповідає народний депутат Кисилевський. Так-от, я спілкувався з Кисилевським, який підтвердив, що всі зауваження враховані. Але Мінекономіки чомусь нам дало висновок про те, що окрема примітка закону буде мати негативний вплив на розвиток внутрішнього виробництва машин механізованого розмінування. Тобто, будь ласка, до другого читання всі примітки треба привести у відповідність і погодити з Міністерством економіки.

_____. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, і в нас ще Міноборони присутнє. Давайте ще Міноборони послухаємо.

_____. Ми просимо підтримати цей законопроект.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. От бачите, пане Данило, я ж це і мала на увазі, але ви так все заговорюєте, щоб моїм словам не придати важливості. Стосовно того, що це мав би бути урядовий проект закону, за який відповідає Міністерство економіки. Якщо Мінекономіки пише одне, а Кисилевський говорить друге, а ми не знаємо ще думку комітету, який співпрацює із Мінекономіки... Я не проти, я буду підтримувати ці проекти закону, але у вас, у владі, взагалі не зрозуміло, що відбувається.

І тому в мене питання. От зараз ви будете приймати, а потім Мінекономіки разом з Федерацією роботодавців буде говорити, що це абсолютно хибний крок. І мене це не влаштовує. Тому, колеги, як ви розділяєте думку, наш комітет працює проти економічного комітету. Навіщо ви це робите?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Ніна Петрівна, ви ж знаєте, що ми все погоджуємо. У нас Кисилевський за це відповідає, тому з ним все погоджено було.

_____. Шановні колеги, щоб проілюструвати процес формування закону, Кисилевський, коли я зареєстрував перші два законопроекти, з більш широкими кодами, у нас пройшла декілька місяців робота з Кисилевським, ми домовились, Федерація роботодавців підтримала. І зараз той факт, що Дмитро Кисилевський є підписантом цих обох законопроектів, просто засвідчує той факт, що він підтримує.

Ніна Петрівна, я дуже вас поважаю, підійду в залі потисну вам руку, відповім на всі ваші питання, і з задоволенням поспілкуюся.

ЮЖАНІНА Н.П. Я ж не проти, тільки не Дмитро Кисилевський – голова комітету. Є Наталуха і є Міністерство економіки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, дивіться, давайте... ми повторюємося. Ми ж, бачите, ніхто вам не заперечує. Більше того, ми відкрили з вами висновок тільки що Мінекономіки, побачили, що там є певні зауваження. Тому ми і рекомендуємо прийняти його лише в першому.

Все, давайте переходити до прийняття рішення. Отже, ставлю на голосування висновок на проект Закону України про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з ввезення товарів для потреб виробництва та/або ремонту машин механізованого розмінування (реєстраційний номер 11258). Комітет вирішив:

Проект Закону України про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX "Перехідні положення" Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з ввезення товарів для потреб виробництва та/або ремонту машин механізованого розмінування (реєстраційний номер 11258), поданий народним депутатом Горенюком та іншими, включити до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання. За наслідками розгляду в першому читанні законопроект прийняти за основу з дорученням Комітету Верховної Ради з питань фінансової, податкової та митної політики опрацювати законопроект з урахуванням пропозицій і поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи, пропозицій, висловлених у висновку Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики від 12 червня 2024 року, з необхідним техніко-

юридичними доопрацюванням, а також доопрацюванням та усуненням суперечностей відповідно частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України та внесення його на розгляд Верховної Ради України у другому читанні.Доповідачем призначити Гетманцева.

Прошу голосувати. Гетманцев – за.Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський.Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. Підтримую. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Палиця.Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Я – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Володіна.

ВОЛОДІНА Д.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Заблоцький.Кінзбурська.Колісник.

КОЛІСНИК А.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кормишкіна.

КОРМИШКІНА І.В. Кормишкіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. За

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Леонов. Леонов!Лукашев.

ЛЕОНОВ О.О Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Леонов – за. Підтримую колегу одеського.

ЛУКАШЕВ О.А. Лукашев – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Так, Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк. Марусяк!

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Петруняк. Петруняк!

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна. Рєпіна!

РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.

СКОРИК М.Л. Скорик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко.

УСТЕНКО О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Шкрум.Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.От так би ми з вами акцизи піднімали.Дякую, всі одноголосно.

Рішення прийнято.

ГОРЕНЮК О.О. Дякую, колеги, дуже вам.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ще рано дякувати, ще один законопроект у вас.

Так, ставлю на голосування висновок Комітету з питань податкової та митної політики на проект Закону України про внесення змін до розділу XXI "Прикінцеві та перехідні положення" Митного кодексу України щодо звільнення від оподаткування ввізним митом товарів для потреб виробництва та/або ремонту машин механізованого розмінування (реєстраційний номер 11259).

Комітет вирішив рекомендувати Верховній Раді України проект Закону про внесення змін до розділу XXI "Прикінцеві та перехідні положення" Митного кодексу України щодо звільнення від оподаткування ввізним митом товарів для потреб виробництва та/або ремонту машин механізованого розмінування, поданого народним депутатом України Горенюком та іншими (реєстраційний номер 11259), включити до порядку денного одинадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

За наслідками розгляду в першому читанні проект Закону України про внесення змін до розділу XXI "Прикінцеві та перехідні положення" Митного кодексу України щодо звільнення від оподаткування ввізним митом товарів для потреб виробництва та/або ремонту машин механізованого розмінування, поданого народним депутатом України Горенюком та іншими, (реєстраційний номер 11259) прийняти за основу з дорученням комітету доопрацювати зазначений законопроект з урахуванням пропозицій та поправок суб'єктів права законодавчої ініціативи, також з урахуванням пропозицій, висловлених у цьому висновку комітету, відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України та внести його на розгляд Верховної Ради у другому читанні.Доповідати призначити Гетманцева.

Прошу голосувати. Гетманцев – за.Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський.Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Палиця.Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володіна. Володіна!Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват.

ВОЛОДІНА Д.А. Володіна – за. Дякую.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. Діденко - за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Заблоцький.Кінзбурська.Колісник. Колісник!Кормишкіна.

КОРМИШКІНА І.В. Кормишкіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Леонов. Леонов!

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так.Ляшенко.
 ЛЯШЕНКО А.О. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую.Марусяк.
 МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.
 МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець - за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко.
 НІКОЛАЄНКО А.І. Ніколаєнко - за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Петруняк.
 ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк - за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.
 ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна.
 РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.
 СКОРИК М.Л. Скорик – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.
 СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька - за.
 КОЛІСНИК А.С. Колісник - за. Зарахуйте, будь ласка.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. За. Дякую.Так, Сова.
 ВОЛОДІНА Д.А. Да. І Володіна, зарахуйте, за, будь ласка.
 СОВА О.Г. Сова - за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Кого?Так, Володіна і є за.
 ВОЛОДІНА Д.А. Володіна, зарахуйте за, будь ласка.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую. Зарахували.Устенко.
 УСТЕНКО О.О. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Да. Дякую.Шкрум.Южаніна.
 ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рішення прийнято. 27 – за.
 ГОРЕНЮК О.О. Колеги, дуже вам дякую. До зустрічі...
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Вже можна дякувати, да. Олександрє, дякуємо вам.

Так, пішли далі. Проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей податкового адміністрування під час воєнного стану для платників податків з високим рівнем добровільного дотримання податкового законодавства (реєстраційний номер 11084; друге читання). Таблиця народним депутатам роздана. Будь ласка, які будуть пропозиції, зауваження до таблиці, вірніше, до тих поправок, які в таблиці враховані або невраховані? Будь ласка, хто хоче?

Провели ми достатньо плідну роботу над цією таблицею. Дякую всім причетним: податковій, Міністерству фінансів, Древаль Ларисі, Коваль Юлії, секретаріату за цю роботу.Да, Ніна Петрівна, будь ласка.

ЮЖАНІНА Н.П. Насправді хотіла би дати перш за всі слово колегам, хто зміг прочитати цю таблицю, а потім уже, оскільки ми з вами приймали участь в робочій групі, мабуть, останній, яка проводилася перед... Якщо немає питань, то я тоді озвучу, які...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте.

ЮЖАНІНА Н.П. ...питання. По-перше, ви знову 161-у, ви знову по 116 статті накидали декілька змін суттєвих між першим і другим читанням, забравши це з інших проектів законів. Ви мені весь час говорите, щоб я не згадувала про 116-у, я 116-ю скористалася двічі за всі п'ять років існування комітету, а ви в кожному проект це робите.

Я хотіла би звернути увагу пана Ярослава Железняка, який мені весь час дорікав тим, що в минулому скликанні на новий рік приймали законопроекти, в які пхали все, то то було один раз в рік, а це кожного разу тепер таке відбувається. Я просто, коли працювала з вами тоді на робочій групі, я все-таки працювала над критеріями щодо клубу білого бізнесу щодо платників

з високим рівнем навантаження і відповідальності, а потім, коли звернула увагу, то, вибачте, там же ще є купа поправок, які ми з вами не обговорили. Це 71 поправка, я хочу, щоб ви пояснили, що ви туди запхали вже крім ТЦО і все, що зв'язано зі статтею 39, там не тільки 39-а, там все, що тільки можна було згадати, там згадане.

159 поправка, хочу, щоб ви пояснили, у зв'язку з чим це звільнення від оподаткування фізичних осіб при наданому житлі, придбаному житлі, по прискоренню амортизації і так далі? Слухайте, це цілі окремі блоки, це цілі окремі процеси, які мали би обговорювати, зараз ніхто про це не говорить.

Щодо самого головного. 161 поправка переписує по суті всю суть проекту закону в новій редакції, поправивши багато критеріїв, за що я вам, Данило, дуже вдячна. Тому що виписали більшість критеріїв вже більш внятно, зрозуміло і більш правильно.

Але із-за одного критерію по пункту 69.41.1 підпункт "д", це відсутність прийнятого щодо платника податків рішення про його відповідальність критеріям ризиковості платника ПДВ у порядку та на підставах, визначених Кабінетом Міністрів відповідно до пункту 201.16, я прошу виключити мене із співавторів. Мені дуже жаль, але я не хочу своїми руками хоча би якось згадувати в Податковому кодексі ризиковість платника податку як явище. Тому я проти.

І, до речі, якщо ви знаєте, я перед тим, як відмовитися від співавторства, говорила з юристами щодо того, що нам пояснював Мінфін на робочій групі, звідки в порядку 1165 взялося ризиковість платника, якої немає в статті 201 кодексу. Так от посилення на те, що це право Кабінету Міністрів, воно таке собі, воно не в правовому полі, скажемо, більшість не в правовому полі. Тому я не буду в співавторах по цій поправці, якщо можна, мене не вказуйте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. І прошу вас повернутися до 71 поправки, 159-ї.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, дивіться, в нас безперечно склалися з вами унікальні стосунки, коли наше спілкування з вами нагадує мені ті прекрасні часи, коли я був студентом і відповідав на питання екзаменатора на екзамен. Дивіться, але мені здається, що це трошки не той формат, який повинен бути.

Ви були присутні на робочій групі, вам таблиця була, ця таблиця, не змінена якась, а саме ця таблиця роздана заздалегідь. І зараз у присутності 34 колег влаштовувати іспити і розбиратися в тих поправках, які ви, вибачте, при всій повазі, повинні були розібратися ще до робочої групи, а на робочій групі поставити всі питання, поправки абсолютно нейтральні і абсолютно слушні, які стосуються внесення змін до переліку цих офшорних зон у частині Сінгапуру, в частині Сінгапуру, що є великим достатньо таким політичним завданням, яке стоїть перед нами і яке стосується там усього комплексу перемовин з тією країною, який є зараз.

Що стосується технічних поправок, які по-іншому відповідно до чинного законодавства приводять назву відокремленого підрозділу до того, який є в чинному законодавстві, є абсолютно технічними. Це ж нескладно розібратися і у вас є достатньо висококваліфіковані помічники, які з цим усім розбираються. І щодо прискореної амортизації по обладнанню, так, дійсно ми передбачаємо прискорену амортизацію для обладнання не тільки для нового, як це ми передбачили з вами в 20-му році, а взагалі для всього обладнання. Бо насправді на сьогодні придбання нашими підприємцями обладнання є настільки необхідним для нас для всіх, що ми вважаємо за доцільне не змушувати їх амортизувати це обладнання протягом тих строків, які визначені в податковому кодексі, а одразу списувати його на затрати, зменшуючи оподаткування податком на прибуток підприємств і, власне, іншими словами, звільняючи інвестиції від оподаткування. Дивіться, я не знаю, я не знаю, я, ні...

ЮЖАНІНА Н.П. Пане Данило, якщо ви не вважаєте за потрібне пояснити колегам, не пояснюйте. Я розібрала ці поправки для себе, але я впевнена.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можна я завершу? Дивіться, у вас... Просто я, завершуючи відповідь на те, що ви там мені сказали. У вас, чесно скажу, я не рахував, скільки ваших правок в порушення 116-ї чи відповідно до 116-ї були враховані, мені здається, що більше ніж дві, але

буду вам довіряти, можливо, дві. Але це ж враховані, а подаються вони в порушення 116-ї до кожного абсолютно законопроекту.

ЮЖАНІНА Н.П. Ніколи. Ніколи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Як це ніколи? Я вам дам просто статистику і вам буде соромно.

ЮЖАНІНА Н.П. Я не подаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вам буде соромно. І те, що вони не приймаються, це свідчить про те, що я впихую, я впихую ті норми, які є компромісними і які є необхідними, бо зрозуміло, що, скажімо, привести у відповідність термінологію щодо поняття "відокремленого підрозділу", не треба вести закон через два читання, да. Або Сінгапур виключити з переліку офшорних зон, також не треба два читання. Тобто це...

ЮЖАНІНА Н.П. А чому прискорену амортизацію не треба два читання? Я пропонувала окремий проект Закону про прискорення амортизації. Його немає тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тому що, дивіться, якщо б ви пропонували окремо проект закону, треба було його вносити. А якщо...

ЮЖАНІНА Н.П. Я його внесла, він є зареєстрований.

ГОЛОВУЮЧИЙ. А якщо ви проти прискореної амортизації, ну, давайте тоді в залі будете ставити це питання, я і ми бізнесу розповімо, хто...

ЮЖАНІНА Н.П. Пане Данило, є такий проект закону, то що ви будете розповідати бізнесу? Я більше розповідаю бізнесу про те, що відбувається тут.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я знаю.

ЮЖАНІНА Н.П. Я подавала про прискорену амортизацію на, наприклад, ті ж самі генератори і все, що потрібно зараз людям, швидко і точно не може розтягнуте бути на роки. Ви тоді не врахували і зараз забули про цей проект закону. Але в той же час читаю, є прискорена амортизація, при тому для старого і нового основних засобів, для старих і нових, які вже були введені і є введеними. Тому в мене і питання, я ж борюсь за те, щоб ви не тільки робили це нібито це ваша ініціатива, це ініціатива, яка вже напрацьована два роки назад.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, дивіться, ще раз, ініціатива ваша, не знаю, не можу зараз, два роки назад чи три роки назад вона була, не можу зараз її охарактеризувати, зараз є та ініціатива, яка є. Нам же з вами не шашечки, нам же з вами врешті їхати. Тому я переконаний в тому, що ми всі зацікавлені в прискоренні амортизації не тільки для генераторів, а взагалі для всіх основних засобів, те, що ми, власне, передбачили в цій нормі. І вона абсолютно слухна. Так, будь ласка, хто ще? Железняк піднімав руку? Ні?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Так-так, я піднімав руку. Можна? Колеги, Ніна Петрівна, Данило Олександрович, давайте говорити відверто, ви в нашому парламенті найкращі спеціалісти по Податковому кодексу, тому в мене до вас обох два запитання або пропозицій. Перша. Я особисто, так як це ініціатива голови комітету, просив його провести зустріч з бізнесом і з громадськими організаціями, у яких були зауваження до законопроекту. Судячи з вашої спокійної дискусії, яка, я так розумію, була результатом робочої групи, в тому числі... *(Не чути)* ви, я так розумію, дійшли до якогось компромісу, тобто зараз всі побоювання бізнесу зняті. Правильно я розумію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, що да, з мого боку так, Ніна Петрівна, безперечно, ...*(Не чути)*

ЮЖАНІНА Н.П. Зараз критерії виписані набагато чистіше і підхід став більш зрозумілим, чим він був раніше. Ми обговорили, це погоджено з усіма: і податковою службою, і відповідно, звісно, з Данилом Олександровичем.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Супер. Це я просто по суті, тому що цей... Тепер по іншим правкам по 116-й. Я, чесно, до речі, їх не читав, Ніні Петрівна, точно визнаю, що Данило Олександрович беспределец більше всіх, аніж інші ці скликання, лише цей... ми сподіваємося, що на благо країни. ...*(Не чути)* 116-ї, ми іноді теж вносимо правки.

Скажіть мені, будь ласка, із цих правок, знову ж таки, Ніна Петрівна, напевно, до вас запитання так як ви їх прочитали, там ж щось, проти чого ви виступаєте, що по суті погано? Бо ми зараз маємо дискусію по формі, що воно знову... *(Не чути)*

ЮЖАНІНА Н.П. Ні, мені здається, наприклад, 159 поправка, де не включається в місячний річний дохід фізичної особи, це найм квартири в розмірі не більше двох мінімальних зарплат чи побудований будинок для проживання членів сім'ї та певного ступеня споріднення з нею, але це все стосується оборонних підприємств. Наскільки якісно це виписано, я зараз... Ми вже проговорили, Данило, знаєте, з Сергієм. Справді є зауваження до самого розуміння тексту, тому що довго розбиралися в цих поправках. В останньому пункті так і не зрозуміли чи то для всіх, чи то тільки для оборонки. Очевидно, це потрібно. Очевидно, це потрібно. Але те, що ми не обговорювали це, не було пояснень, мене це найбільше турбує. Тобто на період воєнного стану там чітко тільки виписано для підприємств, які мають оборонні замовлення, хоча б одне оборонне замовлення виконують, для них такий ряд пільг. Мені здається, для всіх колег, я ж впевнена, що не ви читали цю таблицю, було би цікаво почути, бо це може стосуватися багатьох і ми маємо це знати, бо якщо цей механізм буде працювати, це дуже цікаво.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, я поясню. Дивіться, я поясню, я поясню. Знову ж така правка, вона була, вона не нова, але я поясню її необхідність. Достатньо велика кількість оборонних підприємств, які працюють на оборону, переїжджають. Так склалося в нашій країні, що на сході країни був наш промисловий потенціал, військово-промисловий потенціал. Так Радянський Союз, так він будував. Не будував він біля західного кордону оборонку. І коли вони переїжджають підприємствами, вони перевозять сім'ї, бо людина переїжджає, працівник переїжджає і він же переїжджає з сім'єю. І вони там будують... хто як виходить з цією ситуації. Хтось будує навіть свої гуртожитки, хтось будує свої багатоквартирні будинки на Львівщині, на Закарпатті. І туди переселяють людей з Краматорська, з тих районів, де працювати неможливо. І брати з цих людей ще податок при цьому, мені здається, що не можна. Це для них реальна проблема, це для них реальна перешкода, бо по закону зараз ми повинні брати з цього податки. З іншого боку, робити цю пільгу більш широкою, у нас є побоювання щодо того, що почнуться зловживання, почнуться певні проблеми з цим, тому ми хочемо запровадити таку пільгу, подивитися, як вона працює, і потім вже якісь рішення приймати за результатами того, як це діє. Мені здається, що це теж така річ, яка не дуже потребує якогось додаткового обговорення.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, можна я тоді. Це Мінфін погодив ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Будь ласка, Мінфін, податкова погодили...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. Не витрачайте час, погодив, вірю, якщо Мінфін проти, скажіть, чому...

Тоді у мене остання пропозиція, конструктивна, позитивна, так, щоб всі були задоволені. Так як Ніна Петрівна була автором Закону про амортизацію, зараз там, я так розумію, частково він ... *(Не чути)*, давайте Ніну Петрівну зробимо першим автором цієї правки... *(Не чути)* Це буде справедливо, правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я тільки за.

ЮЖАНІНА Н.П. Ярослав, я, чесно, не претендую. Нехай все залишиться...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я знаю, що ви скромна людина, тому я запропонував це сам.

ЮЖАНІНА Н.П. Не претендую ні в якому разі. Я просто ще одне, і голосуйте, будь ласка. По 392 поправці, по бронюванню, щодо автоматичного бронювання, ви так і залишили її, пане Данило?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не знаю, дивіться, на робочій групі там невпенено так хотів більше навіть порадитися. Дивіться, це питання про економічне бронювання, воно обговорювалося... *(Не чути)* подали наші колеги.

ЮЖАНІНА Н.П. Його тексту немає, цього закону. Ми б зараз могли би хоч щось би...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, а я...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Є оцей, Наталуха виклав.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я переконаний в тому, що ми, власне, що у Кабінету Міністрів достатньо повноважень, щоби це все робити без законів, без будь-яких взагалі і вони це можуть зробити самостійно. Я не знаю, навіщо ці всі закони. Саме тому ми запропонували 392 правку, дати їм доручення, рекомендувати Кабінету Міністрів внести зміни до порядку бронювання військовозобов'язаних за списком військовозобов'язаних та, ну, назва, назва... щодо

автоматичного бронювання платниками податків, що входитимуть до переліку платників податків з високим рівнем добровільного дотримання податкового законодавства, військовозобов'язаних працівників в обсязі не більше 25 відсотків. Тобто це рекомендація, якщо вони вважають за потрібне, нехай вони її врахують, якщо не вважають за потрібне, нехай вони не враховують. Але ми таким чином цю дискусію продовжуємо, даємо їм пас. І якщо вони це приймуть, значить, приймуть. Не приймуть, значить, не приймуть. Я не переконаний в тому... взагалі питання економічного бронювання, воно дуже складне і дуже таке суперечливе. І там дві правди і дійсно дві правди, які мають аргументи під собою. Саме тому це моя така була пропозиція, дивіться, хто буде там, якщо будуть категоричні заперечення щодо цього, давайте знімемо, я на цій пропозиції якраз не наполягаю.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ще раз, ми рекомендуємо уряду внести зміни в свою постанову: до 25 відсотків, одна четверта таких підприємств. Правильно?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, одна четверта працівників таких підприємств, які включаються до клубу білого бізнесу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну, працівників, які підлягають мобілізації, чи від цього складу? Ну, і жінки, і чоловіки?

ЮЖАНІНА Н.П. Да, да.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. Я не проти, ну, окей.

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, ну, ми проговорили тоді це питання. А ви, Ярослав, не проти того, що подає економічний комітет, якщо ви читали Дмитра Наталуху?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ні. Ніна Петрівна, я зараз поясню свою позицію ... *(Не чути)* Я щиро переконаний і юридично, і політично, скажімо так, що в уряду є всі повноваження зробити будь-який підхід до бронювання в рамках своєї постанови, яка... в рамках двох своїх постанов. І я так само щиро переконаний, що ті документи, які я бачив, які мали декілька раз виноситися на Кабінет Міністрів, підтверджує те, що у них є такі можливості. Те, що вони не роблять, не хочуть, не мають політичної волі, це окрема проблема. Будь-яке перекладання таких речей на голову парламенту – це перекладання виключно потенційно непопулярних політичних речей і забалтывание процесу. Тому я, я тому і перепитав, що якщо це ми передаємо на Кабмін рішення, я підтримую правку, якщо це наше рішення на парламент, я боюся, що навіть мої колеги по фракції будуть проти.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Це рішення уряду.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді... Мені теж здається, що це компромісний такий варіант, який...

ЮЖАНІНА Н.П. Просто воно хай існує, а, в принципі ж, який далі буде зиск з цього, бо ми ж з вами говорили щодо підприємств, які мають оборонне замовлення, що ми випишемо якийсь критерій щодо попадання в їх клуб "білого" бізнесу автоматично.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми ж від цього відмовилися.

ЮЖАНІНА Н.П. Да, але ми не знайшли такої конструкції, пане Ярослав, пам'ятаєте, да, тоді всі говорили і в залі парламенту про це, ми не знайшли такої конструкції. А щодо бронювання, я дуже рада, що є вже постанова Кабміну про стовідсоткове бронювання військовозобов'язаних на підприємствах, які мають оборонні замовлення, виконують. Тому уже лід тронувся, вже є частина якби виконаної роботи і слава богу. А все решта – це просто буде ділити якби людей, військовозобов'язаних і давати можливість десь щось відкупатися, попадати в якусь категорію. Тому... Раз це доручення, хай воно буде, я не буду проти йти, якщо ви всі проти, викинути цей пункт, взагалі цю поправку з нашого проекту закону.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Як вирішите, так хай і буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Дякую.

Данило Олександрович, я коротко хотіла ще щодо попереднього пункту, просто щоб було розуміння. Ми минулого місяця в рамках ТСК по житлу для ВПО були з моніторинговою

місцією у багатьох місцях проживання ВПО і це, що ви зазначили, що переїжджають компанії, наприклад, на заході. Зокрема ми в Закарпатті були на території однієї з таких компаній, яка перевезла виробництво і вже збудувала частину, і в процесі будівництва житла для своїх працівників, то, просто щоб було розуміння, вони не будують безкоштовне житло для своїх працівників, вони будують це для них на відповідній території, але вони їм продають і продають навіть не за собівартістю, а там з невеликою націнкою, правда, якщо це оренда, то покривають самі ці підприємства якимись там разом з органами місцевого самоврядування. А якщо люди хочуть викупити, то люди мають, ці працівники, купувати, ще й кажу, не за собівартістю. Це просто для розуміння, бо я не знаю, можливо, ви володієте цією інформацією...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, Галино Іванівно, ми...

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. ...є всі дані, це щодо пільги попередньої, де ви обговорювали, хотіла повідомити, щоб ви були в курсі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Ну, ми говоримо тут не про купівлю-продаж нерухомості, ми говоримо лише про оренду і про додаткове благо, яке отримує працівник.

ЮЖАНІНА Н.П. І тільки по оборонним підприємствам, не всім.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, да. Дякую.

Все, переходимо до прийняття рішення. Ставлю на голосування висновок Комітету з питань фінансів, податкової та митної політики на проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей податкового адміністрування під час воєнного стану для платників податків з високим рівнем добровільного дотримання податкового (реєстраційний номер 11084).

Комітет вирішив врахувати в порівняльній таблиці законопроекту, підготовленого до розгляду в другому читанні, пропозиції комітету, що були подані відповідно до пункту 4 частини першої статті 15 Закону України "Про Комітети Верховної Ради України" народними депутатами України, членами Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики, та містяться у порівняльній таблиці... Що це? А чому потухло?

ЮЖАНІНА Н.П. Але вас чуто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чуто мене, да?

ЮЖАНІНА Н.П. Так, чуто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, врахувати в порівняльній таблиці, наданій на засідання комітету, за номерами 6, 71, 159-161, 363, 368, 390-392. Підтримати редакцію законопроекту, запропонованого до розгляду комітету з врахуванням результатів обговорення і голосування на засіданні комітету, а також остаточного техніко-юридичного узгодження тексту законопроекту.

Рекомендувати Верховній Раді України за результатами розгляду в другому читанні проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей податкового адміністрування під час воєнного стану для платників податків з високим рівнем добровільного дотримання податкового законодавства (реєстраційний номер 11084) прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.Доповідачем призначити Гетманцева.

Прошу голосувати. Гетманцев – за.Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Железняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Дубінський.Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Палиця.Василевська-Смаглюк.

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володіна.

ВОЛОДІНА Д.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Герега.
 ГЕРЕГА О.В. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Горват.
 ГОРВАТ Р.І. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Діденко.
 ДІДЕНКО Ю.О. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Заблоцький.Кінзбурська.Колісник.Кормишкіна.
 КОРМИШКІНА І.В. Кормишкіна – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кулініч.
 КУЛІНІЧ О.І. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Леонов.
 ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лукашев.
 ЛУКАШЕВ О.А. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко.
 ЛЯШЕНКО А.О. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк.
 МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.
 МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ніколаєнко.
 НІКОЛАЄНКО А.І. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Петруняк.Приходько.
 ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна.
 РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.
 СКОРИК М.Л. Скорик - за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.
 СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.
 СОВА О.Г. Сова – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко.
 УСТЕНКО О.О. Устенко – за, пане голово.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Шкрум.Южаніна.
 ЮЖАНІНА Н.П. Южаніна утрималась.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, Ніна Петрівна... Так би було б одноголосно.
 Прекрасно! Скільки? 24 – за, 1 – утримався. Рішення прийнято. Дякую.

Далі пішли. Проект Закону про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального (реєстраційний номер 10346). Так, чималенька табличка в нас, така собі.

Ну що, будь ласка, провели титанічну роботу. Хочу подякувати передусім Аліні Солдусовій за цю роботу, бо насправді законопроект надскладний. Це один зі складних наших, найскладніших законопроектів за всю нашу каденцію, і тому дякуємо за таку самопожертву навіть можна сказати, бо насправді цим треба було займатися цілий рік, щоби вийти на той чи інший компромісний варіант, яким він є зараз по багатьох питаннях, включно до тексту законопроекту.Будь ласка, в кого є? Да, Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Мабуть, тоді розпочнемо з мене, раз колеги мовчать.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ЮЖАНІНА Н.П. Справді викласти в новій редакції порядок регулювання виробництва, продажів і всієї цієї підакцизної групи – це складне питання. Наприклад, кінцеву таблицю два

мої експерти помічники, Сергій, уже навіть не в силі були вичитати все до кінця, тому що це дуже було важко.

В мене є два питання, стосуються вони двох норм. Це цієї вашої поправки 86 і строчка 1381, в якій ви обговорювали на робочих групах і так і залишили в редакції, яку ви підготували до другого читання. Що я маю на увазі? Відкриваємо табличку. От скажіть, будь ласка, впровадження електронної акцизної марки, яку, я все ж таки сподіваюся, ви зможете впровадити, бо там уже є відставання значне із підзаконними документами, але, проте, ви коли приймали Закон про електронну акцизну марку, ви ставили перед собою мету відслідковувати весь ланцюг кожного товару, починаючи від великої партії, закінчуючи роздрібним продажем кожної одиниці підакцизного товару. І це дає вам нові можливості, якраз я так сподівалася, переглянути багато пунктів щодо того старого Закону 481, який існував вже там скільки – десять років, і потребував значних змін. Так-от ми тільки що мали ще можливості подискутувати щодо місця роздрібної торгівлі. Колись ми його обмежили для продажів алкогольних напоїв, які містять спирт, щоб продавалися в приміщеннях чи на площах не менше 20 квадратних метрів.

Я довго намагалася розібратися, навіщо ми це робили, з чим це пов'язано. Можливо, з застосуванням РРО, можливо, з якимось додатковим контролем, можливо, з якимись санітарними вимогами до того, де можуть продаватися. І тоді ми говорили про те, що... згадали про те, що норма з'явилася для того, щоб не існували ці наливайки, де продавалися в наливний спосіб і спожувалося населення через продаж цих спиртних напоїв, які містять спирт в собі. Зараз ви залишаєте це місце роздрібної торгівлі знову ж з визначенням тим самим, але ще туди додали, крім заборони цих продажів алкогольних напоїв, ще додали заборону для тютюнових виробів рідин, що використовують в електронних сигаретах. Я знаю і це стосується адміністративних центрів областей і міст Києва та Севастополя.

В зв'язку з чим це пов'язано. Я пропоную, чесно, щоб ми довго зараз не розбиралися, що відбулося із переходом в тінь місць роздрібного продажу тютюнових виробів. Мені здається, що найбільша проблема зараз в країні насправді – це перехід в тінь продажів тютюнових виробів. Із цим ніхто нічого не робить, але ви вирішили поставити обмеження продажів в місцях з меншою площею ніж 20 квадратних метрів. Ви сподіваєтесь, що це що дасть, якщо це абсолютно впливає лише навпаки на перехід в тінь ще додатково роздрібного продажу тютюнових виробів. Я пропоную цей пункт взагалі виключити, оце обмеження площі в 20 квадратних метрів для всіх, в тому числі і для алкогольних напоїв – виключити.

Тому що, якщо у вас є зараз набагато більше засобів контролю і відстеження, починаючи від електронної акцизної марки, вірніше, закінчуючи, яка тотальний дасть контроль після її введення, то наразі уже.. якщо ці залишити обмеження, то ми точно впливаємо на введення дрібного і середнього бізнесу в той час, коли все це може бути, продаватися в супермаркетах, які розташовані там в населених пунктах, які розташовані недалеко навіть від шкіл, і які можуть торгувати, і теж, наприклад, зловживають відображенням продажів через РРО. То тоді або треба в разі, якщо ви фіксуєте продаж, роздрібний продаж цих товарів без РРО, позбавлення ліцензії, якийсь інший механізм, чим обмеження площею. Це перша поправка, яку я хотіла би, щоби ми зараз вирішили що з цим робити. Я за те, щоби ...*(Не чути)* роздрібної продажі обмежені взагалі виключити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 86 поправка, да?

ЮЖАНІНА Н.П. Так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дивіться, Ніна Петрівна, ну, мені здається, що будь-хто, починаючи з власників мереж тютюнових, міг би підтримувати вашу позицію і... вірніше, не підтримувати вашу позицію, а транслювати ту позицію, яку ви щойно транслюєте, але точно не ви як член цього комітету, член попереднього, голова попереднього комітету, який знає прекрасно і власників цих мереж, і чим вони займаються насправді поіменно. Більше того, який брав участь в засіданнях нашого комітету, де... по тютюну, де простині з переліком точок роздрібних оголошувалося і публікувалося, і вимагалось від Нацполу їх закрити, і нічого не відбувалося.

Ви як депутати, як всі інші присутні тут, отримуєте, переконаний, так само, як і я, звернення людей, не тільки звернення, а обурення людей, що ви не можете навести лад на ринку тютюну. І так, правда, що наливайок у нас немає, наливайок у нас немає, ні в Києві немає у нас наливайок в центрі міста, навіть на Борщагівці немає, а десь якщо в якомусь селі є, таке вже, не допрацювали. Але цигарки у нас стабільно продаються без чеків, це принципова позиція, і продаються відповідно в кіосках, які, власне, себе непогано почувають, заробляючи... фактично крадучи на акцизі. Це, власне, це та мережа, яка забезпечує реалізацію контрафакту цигарок, які є у нас, виробляються нашими шановниками і не дуже, різними товаровиробниками, що працюють в чорну. Тому, власне, дивна ваша позиція, але так чи інакше я готовий давайте ставити її, вимагаєте її на підтвердження поставити, давайте поставимо на підтвердження.

_____. Пане голово, можна, два слова теж сказати на цю тему, цю поправку, ми говорили довго про неї. Я повністю не сумніваюсь у вашій компетентності, як сказав пан Ярослав Железняк, в минулому законопроекті, що, напевно, ви людина, яка найкраще розуміє оподаткування і точно боретесь з тінню в будь-якій галузі, і це доведено багатьма нашими комітетами. Але просто, що хочу зазначити. Що кіоски, вони існували ще з 90-х років, і тінь вона була меншою. На момент в 2019 році вона, по-моєму, була до 5 відсотків тінь, зараз вона 23. Тут проблема в фабриках, проблема в тому, хто їх виробляє і виробляє підроблені цигарки або з, да, так звані, які безакцизні цигарки. Все одно я дивлюся по Полтаві, багато-багато цих цигарок, вони продаються в МАФах або на ринках, або будь-де і в тих місцях немає навіть правовстановлюючих документів, не кажучи вже про будь-які ліцензії або про будь-що.

Тобто я би, в нас отут думка просто розходиться в цьому плані, тому що я вважаю, що вони нікуди не дінуться, поки не буде принципової позиції правоохоронних органів щодо заборони виготовлення, тому що я вважаю, що корінь зла знаходиться у виготовленні. Реалізовувати будуть через телеграм-канали, через інтернет, через будь-які інші... через базари, через ті самі невеликі магазини. Що заважає, наприклад, магазину взяти не 20 квадратів, а взяти 25 квадратних метрів? Так само як і хто буде це потім обміряти? Правоохоронець приходить, як він обміряє?

Тобто тут таке питання, але що б я пропонував? Я би пропонував, по-перше, це з термінами, це терміни, тобто не вводити це зразу, а вводити це, наприклад, за рік, дати підготуватися тим, перепрофілюватися тим, хто виробляє чи продає цигарки, тому що насамперед мережа, вона ж велика і багато хто є власниками тих мереж і вони ж, це такий самий бізнес як і будь-що інше. Це перше питання.

Друге – це зменшити от, наприклад, як правило, вони продаються всі на ринках і точках, які точно до 10 квадратних метрів, залишити ті, які... зменшити квадратуру з 20 до 10 квадратних метрів і подивитися на результат. Якщо результат буде, рухатися в бік тоді 20 квадратних метрів або 30, або 40, як вже тоді ви скажете.

І третє. Давайте введемо, наприклад, квотування або будь-які... Я не знаю, є просто приклад Європи, тут в Європі продаються, табак продається в різних країнах по-різному, я не бачив виключно спеціалізовані. Але з досвіду, з того, що бачив, в Угорщині вони, наприклад, даються для, і по-моєму, в Австрії даються для людей з інвалідністю. В Сполучених Штатах у них, наприклад, після їх війни у В'єтнамі було, що це давалося людям, які отримали інвалідність і після повернення з фронту тільки їм видавалась ліцензія. В деяких країнах є квотування, на кількість населення якась певна кількість ліцензій. Давайте там зробимо жорсткі міри для тих, хто порушує, там демонтаж мафа, конфіскація обладнання, не знаю, будь-що. Але просто обмежити в 20 квадратів я, чесно, при всі повазі до вас, я ж кажу, що впевнений, що ви найкращий спеціаліст в країні, але, я думаю, що це... і моя думка набагато менше буде релевантна, але я все ж таки вважаю, що 20 квадратів вони обмежені, вони не дадуть результату, тому що, ще раз повторююся, вони зараз продають навіть без ФОП, тобто я не кажу без ліцензії. Вони продаються просто, от зняли ларек і продають. Тому...Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лада Булах.

БУЛАХ Л.В. Я хочу додати, у мене немає права голосу, але все одно, я думаю, що маю право висловити думку іншого комітету, Комітету здоров'я нашого. Хочу сказати і від себе, і

від своїх колег, що Комітет здоров'я одноголосно підтримує цю ініціативу, хоча вона була не нашого комітету, але все одно це дуже прогресивно. І я буду говорити не про надходження до бюджету від акцизів, ПДВ, збільшення "білих" точок продажу, а про відсутність реклами. Тому що, нагадую, в 2012 році Верховна Рада заборонила рекламу сигарет і тютюну, але три тижні тому у Всесвітній день боротьби з куріння і КМІС провів дослідження, як часто люди, і вони там фокус зробили на підлітків, бачать опосередковану рекламу сигарет саме в таких місцях, так би мовити, наливайках, але не для алкоголю, а роздрібного продажу тютюнових виробів в таких маленьких кіосках. То більше 70 відсотків опитаних сказали: я щодня, по дорозі на роботу або на навчання бачу опосередковану рекламу різних дуже яскравих привабливих тютюнових виробів. Тому я дуже підтримую цю ініціативу зменшення точок, роздрібних точок тютюну в кіосках, що значно зменшить популяризацію і нормалізацію куріння, а особливо новітніх тютюнових виробів, які на сьогодні дуже яскраві. Їх же ж викладають на рівні, дивіться, на рівні... нижче навіть ніж очі дорослої людини, саме для привабливості для дітей і для підлітків. Ну, це ж очевидно, навіть в Києві це відбувається. Тому мені дуже імпонує ця ініціатива і дуже прошу підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

_____. Ладо, так а в супермаркетах вони не викладають дуже яскраво або в магазинах біля...

БУЛАХ Л.В. В супермаркетах, Олексію, це наступне моє завдання, наступної ініціативи, заборона викладки в будь-яких точках продажу, але це вже буде наступне питання, супермаркети.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Супермаркети на відміну від кіосків б'ють чеки. Ярослав Железняк, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, у нас такий приємний комітет, давайте хоч ... *(Не чути)*, щоб посваритися, всі тільки хвалять один одного сьогодні.

Але повертаючись до законопроекту, дивіться, по місцях продажу. Це справді регулюється в кожній країні по-різному. Найжорстокіше регулювання це країни Океанії, Австралії і Нової Зеландії, там закрита викладка, дуже обмежена кількість магазинів. І до недавнього часу, поки не змінився уряд, в Новій Зеландії там взагалі, якщо ви народилися 2005 чи 2006 року, взагалі ніколи не зможете отримати цигарки. І це питання не економічне, це питання, як правильно сказала Лада, це питання чисто охорони здоров'я. Тут дискреції і прикладів багато. Я не закликаю зараз бути Новою Зеландією або Австралією, але просто для дискусії.

Тепер по суті. У мене декілька запитань, зараз відкрив пост ... *(Не чути)*, це експерт, з якою ми достатньо давно працювали причому на різних, скажемо так, протилежних позиціях, коли я ще працював в бізнесі, вона деякі речі пише достатньо, як на мене, резонні, по ним пройти. Але спочатку про ці ларьки.

Дивіться, я в 2015 році працював в одній компанії, і тоді, Ніна Петрівна, ви пам'ятаєте ці перші зміни до Податкового кодексу, як ... *(Не чути)* ще був заступником Мінфіну, тоді пиво прирівняли до алкоголю і на нього автоматично поширювалось багато інших обмежень. Одне із них ... *(Не чути)* це якраз оці обмеження 20 квадратних метрів площа, ми його досліджували, звідки воно взялось. Повністю підтверджую, це обмеження взялось з логіки контролю за доступом до шкідливої продукції алкоголю і відповідно там пива, всіх інших, те, що дорівнювалось. Тобто там логіка була виключно така: вона не була по боротьбі з тінню, хоча, ще раз, тут погоджую, що це велика проблема. І от ці всі заборони, наприклад, на цигарки, ще раз, тоді нам теж треба розглядати з цієї логіки доступність, про що тільки що говорила Лада, не бачу сенсу її повторювати. Одразу скажу, при всій моїй ліберальності, але враховуючи проблему з цими ларьками і все таке, я підтримую цю правку. У мене як би, чесно говорячи, немає для себе аргументу, чому ні. Хоча, можливо, давайте з якимось там перехідним періодом проговоримо, щоб це там не зробити кризу на ринку і все таке, але як мінімум хоча б тимчасово це треба зробити. Тепер наступне. Пане голову, а скажіть мені, будь ласка, по продажу оцих легких алкогольних напоїв у нас зараз залишається обмеження в 20 метрів ділянки?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, ми уточнили це. Уточнили. Я це вам скажу в рішенні комітету. Там було подвійне читання. Ми вважали, що цієї проблеми не було, і я так вважаю, що не було, але для того, аби ніхто взагалі там вже ніяк не міг прочитати з іншого боку, я в рішенні комітету прочитаю це, там ми розділили просто на два абзаци.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Юлія бачу, що підключена, все, це питання знялось.

Наступне. Теж знову ж таки дивлюсь по аргументам, які, мені здається, логічні. Це питання про цю онлайн-торгівлю, це теж є проблема. Наші колеги, які займаються громадським здоров'ям, вони детально пишуть, що, може, нам справді написати, що кур'єр, якщо він робить доставку по онлайн-замовленню алкоголю, тютюну, він зобов'язаний перевірити вік отримувача. І якщо він це не зробив, то покарання має бути достатньо жорстким для компанії. Інакше тоді у нас вся молодь буде замовляти це спокійно, їм не треба навіть в ларьок іти або на ринок, це значно буде легше. І якщо кур'єр не несе ніякої відповідальності і компанія за це не несе відповідальність... *(Не чути)* тобто я розумію, що дуже зручно відправити Uber, не Uber, а Uklon, але, але але.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Це питання, sorry... *(Не чути)* Тобто мені цей аргумент здається достатньо правильний по цьому.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ярослав Іванович, дивіться, тут якщо дискутувати в межах тих чи інших аргументів, мені взагалі дивна якщо не шокуюча позиція колег, які, знаючи проблему цю, не перший раз стикаючись, як ми це робили в 19-м році, а пройшовши всі ці шляхи вимог про заборону цих перевірок масових податковою, коли вони виходять перевіряють, ловлять на невидачі чеку, а на завтра вони продовжують це все робити, коли ці колеги продовжують публічно, це ж публічно робиться, захищати нелегальний ринок, ну що, серйозно, серйозно? Дивно якось.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, дивіться, окей. Пане голово, дивіться, це ваша дискусія зі мною, я сказав свою позицію по правці й аргументував, чому. Подивіться, дивіться, я на цей закон дивлюсь не тільки з боротьби з нелегальним, що теж дуже важливо і ми всі багато до цього доклались, а ще й з питанням громадського здоров'я. Сорі, я ніколи не курих і не дуже цю історію підтримую, а і хотів, щоб як би і мої діти не курили, давайте говорити відверто. І тому я читаю зараз позицію ...*(Не чути)* про оцю онлайн-доставку. Вони пишуть, що: у нас немає відповідальності до кур'єру, тобто... *(Не чути)* може перевірити вік, може не перевірити. І вони просять, і мені це здається достатньо логічним, що... зобов'язує це перевірити, наслідком, якщо раптом кур'єр порушить цю історію доставки, то забираємо ліцензію. Логічно, ну правда ж? Це ж така сама, як і в магазину ми забираємо ліцензію, якщо, не дай бог, вони там десятирічний дитині продадуть...

ГОЛОВУЮЧИЙ. А в кого ми забираємо ліцензію? Давайте це, давайте про це поговоримо. У кого ми забираємо ліцензію, якщо...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. В інтернет-магазині. Це моя відповідальність відправити кур'єром тим, який це перевірів. Якщо я хочу зекономити і за 100 гривень виплатити Uklon і відправити Uklon, а там дитина, не ображаю зараз Uklon, будь-який сервіс, яка не буде перевіряти, йому треба припаркуватись і віддати, ну сорі...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, дивіться, Ярослав Іванович, дивіться, ви ж знаєте мене, да, я ніколи, я завжди за будь-який двіж у цьому напрямі, але для мене особисто не зовсім зрозуміло, не зовсім зрозуміла механіка, механіка незрозуміла.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, дуже просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, от у нас є великі мережі, великі супермаркети є, да, які роблять доставки через інтернет чи доставку кур'єром, чи якимось іншим, у тому числі й цигарки роблять. У них є ліцензія, вони пробивають чеками все, питань немає. Якщо він продав цигарки без – і до речі, це є в законі – якщо він продав цигарки без чека, він позбавляється ліцензії.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Без питань, я це не дискутую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це вже є, це вже є. Через інтернет продають ті, хто изначально не мають ліцензії, тобто це, ну, фантоми, тобто їх немає, їх не існує юридично, ми їх не бачимо. Кого ми будемо чого позбавляти? Тобто тут можна позбавити ліцензії Нову пошту, якщо вона це робить, але я не знаю...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, давайте...

ГОЛОВУЮЧИЙ. ...чи можна взагалі закидати їй щось.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, давайте я поясню ще раз. Нелегальна торгівля через телеграм-канали – це окрема нелегальна історія, це навіть не питання податкової, це питання БЕБ, можливо, трошки Нацполу. Це ми не обговорюємо. Я вам говорю наступний кейс. Є магазин "Алешка" ...*(Не чути)* назви, немає співпадінь в реальному житті. Він продає цигарки, продає офлайн і онлайн. Приходить до магазину "Алешка" дитина 14 років, говорить: дайте мені пачку цигарок "Кемал" (ще раз, просто придумую зараз з голови). Вони говорять: друже, ану, покажи свої документи, якщо тобі немає 18 – ми тобі не продамо. А якщо вони продали, йому не було 18, ми їх дуже сильно караємо зараз по діючому закону і по вашому законопроекті, що правильно.

Тепер варіант номер два. Цей самий хлопець 14 років робить онлайн-замовлення через цей магазин "Алешка", йому пакують виключно ці цигарки, відправляють кур'єром. Кур'єр згідно діючої норми не має обов'язок обов'язково перевірити його документ. Він приходить і говорить: друже, тримай. Все, він отримав ці цигарки. Я розумію, чому магазин не хоче нести відповідальність за свого кур'єра, тому що зазвичай це аутсорсна історія, 90 відсотків випадків, – це, я ж говорю, ну, там по-різному працює ... *(Не чути)* і таке інше. Але окрім, ще раз, забули про нелегальну історію, про боротьбу з тінню, це важливо, просто я зараз про інше говорю, я зараз трошки про здоров'я говорю. Будь ласка, давайте подумаємо, що, ну, кур'єр має нести відповідальність і, головне, що ця відповідальність перекладається на магазин. Це твоє, хочеш торгувати цигарками онлайн – без питань, тоді або домовляйся з фірмами, які ... *(Не чути)* зобов'язані це перевірити, або май своїх кур'єрів. Сорі, друже, але ми малолітнім не будемо через тебе... І це стосується не тільки цигарок, це там і алкоголю, да, ну, от те, що ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, Ярослав Іванович, дивіться, дивіться, зрозуміло. Ми якраз над цим, оце обговорювали і ввели подвійну ідентифікацію. Тобто ідентифікувати повинен і магазин, і це якраз і було те, що, мені здається, ми обговорювали і з антитабачниками, і обговорювали з ринком – подвійна ідентифікація. Тобто ідентифікація самого магазину, ідентифікація кур'єра. Тобто і там, і там повинно бути це зроблено. І той, і той несе відповідальність за продаж сигарет неповнолітнім. Тому я чесно скажу, ми готові з вами і я думаю, що більшість колег наших також готові запровадити будь-які механізми ще додаткової якоїсь ідентифікації, потрібної ідентифікації, але... Тобто вони повинні бути якби дієвими...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Логічні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони працювати повинні, да, просто на практиці.

Мені здається, що те, що ми зробили зараз, воно більш-менш нормально. Давайте ще зробимо, давайте подивимось як працює, зробимо ще чи там, хто прийде на наше місце, зробить. Да? Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я, ще раз, я... В мене... Я розумію, що я в останню... *(Не чути)* прибіг з цією правкою, чесно, побачив з поста колег, які займаються громадським здоров'ям. Але мені здається, що написати про наслідки, що в разі порушення тягне в тому числі позбавлення ліцензії – це буде щонайменше стимулювати магазини розуміти, що вони несуть відповідальність за кур'єрів незалежно від того як це буде. Ідентифікація, пробачте, типу...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я чесно скажу, це ж відповідальність за чужу вину, розумієте?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ні. Соргу, ще раз, ви найняли людину і вона має перевірити. Якщо ви не можете це зробити і хочете зекономити на кур'єрі, відправляйте свою продукцію Уклоном, без питань, але не підакцизну.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви маєте на увазі, що кур'єр, якщо він працює на цьому магазині, то він повинен, тобто це не Глово, який...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, мені як...

_____. Має бути штатним працівником цього магазину.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ні, ні, ні, народ, ще раз. Мені як батьку сина байдуже, де працює людина, яка доставить йому цигарки, якщо йому немає 18 років. Це не моя відповідальність. Я хочу, щоб людина, яка онлайн... продукти будуть доставляти більше, краще, це зручно, це таке. Але я хочу зрозуміти, що вони обов'язково мають перевірити його вік. Якщо мій син візьме мій телефон і з нього замовить, мене немає дома, або я не знаю, сфотографує, ну, оцю ідентифікацію, її легко, пробачте, і буде... і не перевірить кур'єр – сорян, ну, типу, ну.. Ще раз, дитині попадає там в руки... Я, ви знаєте, не дуже який любить бути популістом всіх таких, але погодьтеся, я зараз логічні речі говорю, ну, типу стратегічно. Воно не про нелегальну торгівлю, воно про просто, ну, дотримання того, що є зараз. Воно трошки ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Давайте, давайте ще проконсультуємося додатково щодо цього. Марусяк, будь ласка.

МАРУСЯК О.Р. Щодо 86 правки, дивіться, моя яка думка. Провірити як воно буде працювати, то треба чисто методом тику, ми перевіряємо, ми пробуємо обмежити їх цією нормою в 20 квадратів. Що це значить? Всі, хто торгує без ліцензії, для них то немає різниці: чи є тих 20 квадратів, чи нема – вони переселяться. А ті, хто працює з ліцензією і працюють в білу, і вибивають чеки, для них це проблема.

Тому я рахую, що, якщо ми цю норму вводимо, треба їм дати хоча би ... *(Не чути)*, якийсь період, щоб вони могли переселитися, так, ті, хто чесно працює, платить нормально податки, як то перепроверяється, то очевидно уже обмежень дуже багато всяких придумали для них. Тому відстрочити хоча би на якийсь період, не знаю на який, бо я в цьому бізнесі не дуже розуміюся, але я розумію, що любий бізнес... треба чути і бізнес.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

МАРУСЯК О.Р. Ще одне питання, я повністю підтримую Ладу Булах, що взагалі не має бути і викладки, і реклами. І ми маємо іти до того, що взагалі має бути заборонена реклама і викладка так, як зараз є на кіосках, щоб її не було видно, так. І до супермаркетів це має дійти, це щодо охорони здоров'я.

Але бюджет є бюджет. Чи... Цей бізнес платить податки, за податки також ми не можемо не думати, тому що ми той комітет, який якраз думає про те, щоб були бюджетні надходження.

Тому перевірити, як воно буде працювати? Ми складемо труднощі для бізнесу, будуть менші надходження. Ті, хто торгували без дозволів, без ліцензій, треба придумати якийсь такий механізм, щоб якраз знищити той нелегальний ринок, але щоб білий не страждав по дорозі тоді, коли ми знищуємо, коли ми якісь обмеження їм вкладаємо. Ну, це моя думка. Якщо можна буде врахувати перехідний період для білих платників, то треба це врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, Олег Романович.

Дивіться, я насправді не проти того, щоб збільшити перехідний період. Зараз він три місяці, зробити до кінця року, наприклад. Не заперечую проти цього. Я думаю, що є певна логіка в цьому. Але, на жаль, і в нас дуже прості розрахунки, свідчить про те, що якщо б відповідний... для того, аби кіоску працювати в білу, йому необхідно продавати протягом 10 годин щодня, незалежно від пори року, по одній пачці на півтори хвилини. Тому, на жаль, не хочу нікого ображати знову ж таки, маю статистику по перевірках в місті Києві податкової, маю численні звернення від колег. Будь ласка, давайте запитаємо один одного, хто палить, хто купляє цигарки: якщо ти купляєш не в супермаркеті, якщо ти купляєш не в магазині, якщо ти купляєш в кіоску, то тобі чек не дають. Це принципова позиція. І, на жаль, вона така, як є. Тому тут, ну, важко назвати цей бізнес білим, якщо він не виконує елементарну вимогу. До речі, ту вимогу, яка в нього була не з жовтня 2023 року, а все життя у нього була вимога видавати чеки і бити чеки. Вони цього не роблять. Тому, ну, давайте будемо, і ми з вами точно знаємо, що це за люди і ми з вами точно, що це за бізнес.

МАРУСЯК О.Р. Я вас розумію. Я просто хочу, щоб ми об'єктивно до цього підійшли, щоб ми не переходили там на особистості, щоб ми в загальному подивились на цю картину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

МАРУСЯК О.Р. Ця картина виглядає так, що тут не треба, щоб тут були перекося. Якщо це є інструмент, ми їх обмежуємо, будемо їх обмежувати і знову будемо нові інструменти придумувати для того, щоб їх обмежувати. Тільки давайте це робити так, щоби той, хто насправді, я не віру, що в цьому бізнесі немає таких чесних платників. Завжди є в бізнесі той, хто жульнічає, і той, хто працює на його фоні правильно. Тому я тільки з цієї позиції, бо це...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, добре. Олег Романович, ми почули один одного. Я думаю, що пропозиція прозвучала.

МАРУСЯК О.Р. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Андрій Ніколаєнко.

НІКОЛАЄНКО А.І. Колеги, доброго дня! Не планував долучатися до дискусії, але, якщо вже так, то хочу зазначити. По-перше, давайте не будемо перемішувати декілька речей, тому що тут щойно виступала колега стосовно реклами цигарок, яку ми забороняли, і про те, що її потрібно заховати, і про економічні складові, тобто здоров'я. І те, що цигарки – це погано для здоров'я і їх не потрібно рекламувати, це б'є по бізнесу, але ми боремося за здоров'я, це одна справа. Якщо вона у нас розміри і все інше, це вже не про рекламу, це про економічну діяльність. Якщо вона не є заборонена, треба робити так, щоб вона максимально ефективна для держави, причому в сукупному ефекті. Ми не маємо підходити тільки з того, що вони сплачують тільки до бюджету, давайте ще рахувати, про те, що в країні війна і мобілізують чоловіків, а здебільшого там продають, жінки-продавчині працюють, це можливість працювати в країні, де економіка падає і можливостей працювати дуже мало. І, можливо, не на часі робити так, щоб робочих місць, да простять мене всі правоохоронні органи, навіть не завжди дуже законних ставало менше. Тому що за цією логікою, якщо ми почнемо закривати, де люди зараз отримують можливість якісь копійки отримати, через заробітну плату виживати в умовах війни, це, можливо, не саме розумне рішення.

Я хотів би почути ще позицію, що з цього приводу думають мери міст, яка позиція асоціацій міст, вони підтримують чи ні. Тому що це і місцеві надходження, і зайнятість на місцях. І ще важливо те, що... мені дуже сподобалась ця історія, про яку сказав Олексій, про те, що для інвалідів, яких у нас сьогодні... або людей, які повертаються, заводи яких закрились, або які не працюють по різних причинах, і знайти місце роботи – це велика складність. І ті навіть, хто демобілізуються, можливо, якусь спеціальну програму, де вони б могли продавати – така була в США по ветеранах після в'єтнамської війни, – можливо, це справді якась була б правильна соціальна програма. Якщо ми ліцензію видаємо на торгівлю цигарками, то це може отримати лише, там, людина, яка буде отримувати... тобто без вартості, але отримають ті люди, які мають обмежені можливості пересування і все інше.

Тобто цей досвід треба вивчити, і тому однозначно треба боротись з курінням як явищем – я як людина, яка не палить, це підтримую, і за здоровий спосіб життя, – але я підтримую позицію, яку сказав Ярослав Железняк, що той, хто доставляє, має контролювати, і це відповідальність. Але важливо врахувати позицію мерів міст, і розуміти, які рішення в який момент треба приймати. Можливо, це рішення і потрібне, але, можливо, не на часі, після війни треба приймати, щоб це не вдарило по залишках тих робочих місць, які ми сьогодні маємо. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дивіться, мери міст – до речі, там йде обговорення з приводу цього питання, – але мені здається, що вони зацікавлені в надходженнях до бюджету, до місцевих бюджетів, і, власне, саме тому не зацікавлені в чорній мережі, яка працює на кишеню власника, крадучи ці гроші і у місцевих бюджетів, і у держави. А щодо ...*(Не чути)*, то зверніться, якщо цікаво, ми можемо провести навіть Zoom з легальними мережами супермаркетів, великих супермаркетів, які сплачують величезні податки до бюджету і допомагають при цьому ще армії, понад податки, а не замість. Так от, давайте проведемо з ними дискусію і вони скажуть наскільки дефіцит кадрів, касирів, продавців, є зараз у них, і як вони можуть в білу, на відміну від кіосків, оформити всіх цих людей і яка потреба в людях у них зараз. А зарплати дуже непогані, зарплати трошки менші за наші. Так, далі.

_____. Пане голово, ще одне запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, ні, ні, ні, ми по черзі будемо.

Так, будь ласка, Сова. Вас же не було, як це ви так вперед? Ну, давайте, у вас є якісь?

_____. Да, в мене питання, вже наші колеги піднімали, це стосовно білого бізнесу. Час для того, щоб їм розкласти свою продукцію ми даємо скільки – три місяці? Чи достатньо цього?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ну зараз ми вже домовилися, до кінця року.

_____. Ну, тоді все. Дякую. В мене питань нема більше.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Так, Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Дивіться, ми на комітеті для того, щоби перемогти нелегальних продавців, зробили багато – давали повноваження поліції, давали там наповнення бюджету, давали багато, багато їм можливості усунути це, там відеонагляд, що ми тільки не голосували, щоби це побороти. Ми не можемо це побороти, це об'єктивно, ми це бачимо своїми очима.

Нам треба послідовно шукати інші шляхи, це один із шляхів. Я трохи залучений до нашої міжнародної діяльності і наш найбільший партнер – Сполучені Штати завжди пишуть нам про те, що в нас є велика проблема з нелегальним обігом тютюну, і алкоголю. Мати надію на те, що закриються всі фабрики – ну, ми не маємо такої надії. Ми хочемо послідовно закривати можливості по цьому продажу. Тому я прошу всіх вас підтримати, це найбільша вимога наших найбільших партнерів, найбільших донорів наших бюджетів боротися з тіньовим ринком. І ми будемо шукати можливості це зробити. Ми всі бачимо математику щодо, чи прибутковий цей бізнес, чи ні. Цей бізнес взагалі не може бути прибутковим, що не буде продавати нелегально цигарки. Я, маючи конфлікт інтересів, коли... мої діти стоять на автобусних зупинках і вони можуть це бачити. Давайте це припиняти, будь ласка. Я прошу підтримати цю правку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую. Лада Булах. Да, звук, Лада.

БУЛАХ Л.В. Да, вмикаю. Я щодо заборони продажу тютюнових виробів в місцях менше 20 метрів висловила. Але я хочу повернутися до обговорення, це політичне питання, до... тобто дозволу інтернет-торгівлі тютюну. Це можна зараз зробити, чи мені чекати, поки прийдете?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, давайте спочатку визначимось, да.

БУЛАХ Л.В. Пізніше? Да, все, окей, я тоді чекаю.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк, Устенко, Южаніна.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Так, колеги, в мене теж зараз буде ремарка по паливним ліцензіям. Давайте тоді закінчуйте з цими ларками вже і перейдемо до інших важливих питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте з ларками. Устенко, Южаніна – по ларках?

УСТЕНКО О.О. Да, я коротко, два коротких питання. Пане голово, а чи може податкова сказати, скільки от вона з "білих" перевірила, скільки вони реально не б'ють? Тобто я дякую за те, що ви враховуєте перехідний час, але скільки податкова перевірила і скільки реально не б'ють чеків? Я думаю, що вони зараз у нас присутні.

І друге, може, давайте, якщо там є якісь асоціації у нас представлені, я бачу, в чат писали, щоб їм теж надали слово по цій і все-таки... *(Не чути)* на все. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дивіться, у нас представлені в чаті не тільки асоціації, в нас представлені в чаті й активісти, громадські діячі. Якщо ми будемо зараз кожного заслуховувати, ми ж вами розійдемося нескоро. Тому давайте все ж таки депутати. Южаніна.

УСТЕНКО О.О. А по податковій, пане голово, по податковій, вони зможуть сказати, скільки?..

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я не знаю, чи готові вони дати інформацію. Будь ласка, по перевірках тютюнових мереж, саме кіосків, не цих... Є інформація у вас зараз чи треба підготуватись?

_____. Данило Олександрович, ми готуємось, зараз доповімо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дякую. Южаніна, да.

ЮЖАНІНА Н.П. Дивіться, пане Данило, ви почали з того, що я підняла поправку, на яку морально чи не знаю як не маю право. Я вам скажу, що всі поправки, які стосуються продажу тютюнових виробів, тут є представник зараз громадської організації, який мене взагалі вважає

ворогом боротьби за здорове життя, тобто за боротьбу з тютюнопалінням, весь час про це пише, ерничает, це його справа. Але завжди треба шукати розумний компроміс, бо нікуди цигарки з нашого життя не підуть, от вони не підуть. І якщо зараз вам наведе цифри податкова, то ви побачите, що величезна кількість цих роздрібних точок перейшла в тінь, їх було набагато більше, їх стало в рази менше, бо в тіні знаходиться дуже велика кількість.

Якщо ви говорите, що ви прописали норму в законі, я її просто не знайшла, про те, що якщо в ларьку не пробивають чеки, ви позбавляєте ліцензії на роздрібний продаж, це буде дієвим інструментом, бо можна з цього ларька, де 20 квадратних метрів, зараз до 20 квадратних метрів, зробити 21 і він буде стояти на тому ж самому місці і наносити ту ж саму шкоду в плані того, що нібито давати додаткову рекламу цигаркам. І ми уже 10 років підряд говоримо про те, що паління і звички дітей, які прививаються через рекламу, з цим має боротися кожна родина. І виховання в родині тільки дає розуміння, чи може молода людина починати курити, чи ні. Бо якщо ці рідини починають споживати в 4-му класі, я впевнена, з 4-го класу, це ж взагалі залежність дуже помолодшала. Це стало не тому що продовжують діяти ларьки, а тому що ці замітники всі спонукали до того, що нібито, рекламуючи, що вони менш шкідливі і більш приємні, залучило велику кількість людей до такого споживання тютюнових виробів. І тому зараз я тут вбачаю виключно якісь власні інтереси по боротьбі з цими ларьками роздрібною торгівлі. До речі, я на відміну від вас не знаю прізвищ власників цих ларьків, ніколи не цікавилася, що це за групи людей, що з ними відбувається. Ви просто зараз ведете монотонно діалог до того, щоб нібито надати більше доказів про їх шкідливість і для здоров'я. Я розумію пані Ладу, у нас завжди був конфлікт із Комітетом охорони здоров'я, комітету по оподаткуванню, тому що це різні абсолютно цілі і різні думки, які складаються у членів комітету, але ми шукали якийсь компроміс. І, Лада, ви помиляєтеся, якщо ви думаєте, якщо обмеження 20 квадратними метрами вплине якось на зменшення кількості реклами, доступної для людей, вона залишиться на тому ж рівні. Є різні зараз методи і способи за пів року, якщо це буде введено зараз на пів року, обійти цю всю норму. Важливість тут друга, нам дані податкової треба: скільки було раніше ларьків, скільки їх зараз стало, скільки було перевірок, в яких ларьках не пробивались чеки, яку вони шкідливість несуть в цілому...

ГОЛОВУЮЧИЙ. В жодному не пробивались, Ніна Петрівна, в жодному не пробивалось. Дякую.

ЮЖАНІНА Н.П. Позбавляйте їх ліцензій, і це буде правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми це також будемо робити. Дивіться, не можна дискусію проводити безкінечно по одній поправці. Я розумію...

ЮЖАНІНА Н.П. Почекайте. Що ви розумієте? Я ж слухала вас всіх, ви мене зупиняєте. Що ви розумієте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Неможливо, щоб одна людина говорила постійно, Ніна Петрівна.

ЮЖАНІНА Н.П. Да я не говорю, одна людина, всі говорили, як це так. І є асоціація, яка очолює всі ці роздрібні мережі, ви не хочете їм надати слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, не хочу.

ЮЖАНІНА Н.П. Надайте хоча би тим, хто представляє цілий кластер економіки в Україні.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, що ви визнали, що у нас нелегальна торгівля тютюном – це цілий кластер економіки в Україні. Так, дійсно і є, і вам не вдалося це побороти, і нам не вдалося побороти це, але ми принаймні щось робимо, аби його зменшити. І, власне, ще раз, я не розумію політичну позицію, самозгубну політичну позицію щодо підтримки нелегального ринку тютюну. І якщо, тобто є настільки очевидні речі, які розуміють всі ваші виборці, і мої виборці, які можуть просто підійти до кіоску і придбати ці цигарки і перевірити, хто з нас говорить правду, а хто турбується про малесенький білий бізнес, і ви знаєте, що це великі мережі, і ви неправду говорите, ви знаєте прізвища власників цих мереж. І зараз... Для мене, дійсно, це дивна дискусія дуже, дивна дуже дискусія, коли така вона є незвична. Добре. Але, тим не менше, давайте переходити...

ЮЖАНІНА Н.П. Ви всі висновки робите проти мене, навіщо?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Та не тільки проти вас, ви ж підняли це питання, ви ж наполягаєте...

ЮЖАНІНА Н.П. Навіщо ви робите, я маю свою думку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так ви ж наполягаєте, щоб правку цю збити. Давайте зараз...

ЮЖАНІНА Н.П. Останнє речення. При нас такого тіньового обігу не було по тютюновим виробам. Він був в рази, в п'ять разів менше, чим сьогодні. Тому всі методи, які використовував комітет, були правильні і своєчасні. Вам цього ж бажаю, тому мене нема в чому звинувачувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. От ми намагаємося це й робити, щоб бути схожими на вас хоч трошки.

Так, отже, ставлю на голосування, будь ласка, шановні колеги, давайте повернемося, розумію, що трошки затягнули з цією дискусією щодо поправки, поверніться, будь ласка, на комітет, хто відлучився, може, з якихось причин.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, до кінця року...

ЮЖАНІНА Н.П. 86 поправку я наполягаю поставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так я зрозумів, Ніна Петрівна, я ж все зрозумів, поставимо обов'язково. Так, щодо року ми, якщо правка ця буде підтримана, я так розумію, щодо відстрочення по року ні в кого нема заперечень, да?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну, що таке відстрочення по року?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Відстрочення до кінця набуття чинності цією поправкою, до 01.01...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Тобто 6 місяців, да?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, це більше 6 місяців навіть.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, да, 6 місяців, 6 місяців. Так, ніхто не заперечує, тобто я підтверджую, що ми це врахуємо зараз. Отже, ставлю на голосування поправку 86, це комітetsька поправка. Прошу всіх підтримати цю поправку. Голосую – за. І прошу всіх також підтримати з урахуванням тих аргументів які прозвучали.

А, вибачте, будь ласка. Тут по алкогольним напоям, я зараз, трошки іншу редакцію ми змінили, уточнили, те, про що Железняк говорив по алкогольним напоям. Я прочитаю просто її, з голосу прочитаю цю правку для стенограми. Торговельна площа місця роздрібної торгівлі алкогольними напоями, крім пива та/або сидру і перрі (без додавання спирту), та/або зброджених напоїв, одержаних виключно в результаті природного (натурального) бродіння фруктових, ягідних та фруктових-ягідних соків, з вмістом спирту не більше 8,5 відсотка об'ємних одиниць (без додавання спирту) має становити не менше 20 метрів квадратних. Торговельна площа місця роздрібної торгівлі тютюновими виробами, рідинами, що використовуються в електронних сигаретах, місце реалізації яких розташоване в межах населених пунктів – адміністративних центрів областей і міст Києва та Севастополя, має становити не менше 20 метрів квадратних. І дата набрання чинності цієї поправки з 01.01.2025 року.

Прошу голосувати. Гетманцев – за. Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Палиця. Василевська-Смаглюк. Василевська-Смаглюк!

ВАСИЛЕВСЬКА-СМАГЛЮК О.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Васильченко. Васильченко!.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. Васильченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Володіна. Володіна! Геріга.

ГЕРЕГА О.В. Геріга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. За.
ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Заблоцький.Кінзбурська.Колісник. Колісник!Кормишкіна.

КОРМИШКІНА І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кулініч.

КУЛІНІЧ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. Марусяк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець. Мотовиловець!Ніколаєнко.

Ніколаєнко!Петруняк.

ПЕТРУНЯК Є.В. Петруняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик.

СКОРИК М.Л. Скорик – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко.Шкрум.Южаніна.

УСТЕНКО О.О. Устенко – утримаюсь. Я утримаюсь, пане голово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Южаніна.

ЮЖАНІНА Н.П. Утрималась, але ви повністю зараз прочитали нову редакцію. Дивно,

все...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто цю редакцію ви підтримали.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Можете зарахувати Мотовиловця. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Можу. Дякую.

Скільки? 22 – за, 2 – утримались. Дякую. Поправка прийнята в новій редакції, яку ми зачитали.

Далі пішли. Перхун Сергій, БЕБ, Бюро економічної безпеки.

ПЕРХУН С.О. Добрий день, Данило Олександрович, шановні колеги! З нашої точки зору і у нас є теж декілька пропозицій, ми вважаємо, як буде доцільно врахувати в законопроекті. По-перше, це додатково зобов'язати встановлювати відеореєстри на в'їзді та виїзді транспорту для фіксації саме державних номерів. Це я маю на увазі місця виробництва тютюнової продукції. А також додатково зобов'язати обладнати відеореєстрами місця, де відбувається відпуск готової продукції: навантаження та розвантаження на шпалери на спиртових виробництвах. Потім встановити ще додаткове відеоспостереження в місцях зберігання тютюнових виробів та тютюнової сировини, внесених до реєстру місць зберігання. Теж виключно задля більшого контролю.Потім, третє, додати як підставу для анулювання ліцензії відсутність реєстрації обладнання у реєстрах. Якщо ми зможемо отримувати таку інформацію, то, я думаю, ми зможемо і швидко реагувати шляхом анулювання ліцензій.Ще одне важливе для нас питання – це дозволити БЕБ доступ до реєстрів. У законопроекті на період дії воєнного стану ми обмежені в цьому доступі, його не маємо. Це що стосується посилення саме функцій... посилення запобіжників для контролю за виробництвом і продажем тютюнових виробів. А також ще, з нашої точки зору, доцільно було розглянути питання щодо можливості внесення

змін в Податковий кодекс України. Я маю на увазі певні поширення повноважень саме податкових органів задля того, щоб вони мали підстави для проведення фактичних перевірок саме тютюну і виробництва, в тому числі і ферментаційні заводи, і місця реалізації тютюнових виробів. В тому числі було б доцільно, з нашої точки зору, надати їм повноваження проводити фактичні перевірки і на підставі нашої інформації. Тобто, якщо БЕБ виявляє якісь порушення, ми інформуємо податкові органи і вони мають відреагувати, мають право відреагувати шляхом проведення фактичних перевірок. З нашої точки зору, це теж дозволить нам більш контролювано, навести більше ладу на цьому ринку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сергій Олександрович, так я розумію так, що навіть в порівнянні з тими жорсткими нормами, які ми передбачили, ви ще більш жорсткіші вводите, да?

ПЕРХУН С.О. Да. Працюємо над цим кожен день, намагаємося винайти максимально ефективний метод і я вважаю, що тут лишніх запобіжників не буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, Ярослав Іванович, так, може, не будемо перезавантажувати?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, ви можете зробити все, що завгодно. Єдине, що до 1 липня. Після 1 липня або перезавантажуємо, або не отримаємо гроші. Дуже просто.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все. Добре, добре. Я просто, я шуткую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я теж.

ПЕРХУН С.О. Меседж. Я маю на увазі те, що це явище системне. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ні, дивіться, я повністю підтримую все, що ви сказали, я собі записував і, власне, мені здається, що це абсолютно слушні зауваження, крім внесення змін до Податкового кодексу, бо ми цим законом не вносимо зміни до Податкового кодексу. Але я хочу попросити секретаріат, аби ми врахували, дійсно, ті зміни, які прозвучали, врахували в найближчих змінах до Податкового кодексу, щоб не упустили це, бо це буде приведення у відповідність з цим законом і це теж треба, треба не упустити це.

ПЕРХУН С.О. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, те, що було проголошено, чи є заперечення щодо цього? Нема заперечень і дякую. Тоді...

ЮЖАНІНА Н.П. В мене питання, а ці норми вже є в цьому проекті, чи про що зараз говорить пан...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, ми зараз їх проговоримо і в рішенні комітету я зачитаю це. І ми врахуємо це в таблиці, врахуємо це в таблиці тоді, коли... Тобто секретаріат відпрацює це разом з БЕБ в таблиці і з нами з усіма погодить відповідні норми.

ЮЖАНІНА Н.П. І таблиця зміниться.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, насправді я хочу подякувати Бюро економічної безпеки за те, що вони зараз роблять на ринку пального... на ринку, вибачте, тютюнових виробів. Дійсно, це безпрецедентна акція, якої ми бачимо вже перші позитивні... позитиви цієї акції і бачимо, що дійсно впирається, наскільки впирається нелегальний ринок, наскільки це все драматично виглядає. Але попри це вони тримають марку несподівано для багатьох. Тому я із таким, як би з такою підтримкою ставлюся до їх пропозицій, тим більше, що пропозиції стосуються тих двох моментів, які мені здаються основними щодо ринку тютюну в цьому законопроекті, це відеоспостереження цілодобове, і, друге, це пости, які ми також вводимо на цьому ринку.

До речі, дивіться, Ніна Петрівна, як цікаво, це не до вас питання, просто ви ж в минулому скликанні були, 20 метрів – обмеження для горілки є, для тютюну немає, відеоспостереження для горілки є, для тютюну немає, пости для горілки є, для тютюну нема. Да, це в мій город це також камінець, але...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голову, пробачте, я об'єктивно втручусь у вашу дискусію. Тут Ніна Петрівна права, що і при них як би і тінь була до 4 відсотків, ну, при минулому скликанні, а в нас 25. Тому тут розмір проблеми трошки підріс.

ЮЖАНІНА Н.П. І пояснили, чому 20 квадратних метрів – лише на алкоголь, а ви знову туди ліпите тютюнові.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, давайте повернемося до того, що ми можемо зробити зараз, якщо дозволите.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, скажіть, от в мене теж таке ж саме запитання. Окей, почули. Ну, якщо потрібно, не проти це залишити в законі. Ви надішлете потім редакцію?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні, я думаю, одразу після комітету ми це врахуємо і редакцію надішлемо всім депутатам, безперечно, з виділенням того, що ми зробили.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну, ок, просто щоб воно по-людськи було...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Можна?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, давайте до наступних питань. Будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, слава богу, нарешті не про алкоголь, тютюн і все інше. У мене є звернення, воно, вибачте, вчора тільки прийшло – це питання до роботи асоціацій... *(Не чути)* – про що вони говорять? Що у них оці паливні ліцензії закінчуються 01 липня цього року, а вже з 2025 року, ну, або пізніше, у нас будуть нові вимоги до паливних ліцензій. Ну, і їх там прохання, пропозиція, щоб просто більше не робити ту ж саму історію, щоб не було колізії, що вони спочатку по-одному оформлюють ліцензію, а потім переоформлюють, якимось це синхронізувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, до мене це звернення надійшло за 15 хвилин до початку.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я ж і почав з цього, що...

ГОЛОВУЮЧИЙ. І це, відверто, не робота з комітетом, ну, погодьтеся. Я не знаю, наскільки я встиг запитати у податкової, там є якесь заперечення щодо цього. Да, податкова?

_____. Доброго дня. З приводу цих ліцензій, котрі закінчуються зараз, в липні місяці. Вони подають, вона рахується продовженою за військового стану. А якщо вони подають документи по діючому законодавству, то тоді... на безстрокову ліцензію, тоді при першому... при прийнятті цієї норми закону, 10346, вони будуть при першому внесенні чергового платежу додавати додаткові документи, які передбачені новим законодавством.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Нічого не зрозумів. Ви з акцизного департаменту?

_____. Так-так.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Не перевіряєте продукцію зараз часом? Вибачте. Вибачте. Можна пояснити нормально просто, іншими словами. Просто пояснити нормально, чому ви проти того, що Железняк пропонує. Що?

_____. Зараз ліцензії діючі. Я не зовсім зрозумів, пропонують щоб зараз ці ліцензії видавалися по...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ні, дивіться, давайте, колеги, давайте я ще раз поясню. Є ліцензії ... *(Не чути)* ми з 25-го року, коли ми прийнемо цей закон, вводимо на них нові умови, короче новий механізм. Але зараз 2024-й і в середині року, скоріш за все, з 1 липня ці ліцензії перестануть діяти і бізнесу треба буде подаватися, умовно, на цей маленький період, спочатку одну ліцензію якимось отримувати, потім нові вимоги. Тобто вони просять, говорять можна це синхронізувати або продовжити нам дію ліцензій, а ми з 25 числа, з 25-го року уже... *(Не чути)* на нові ліцензії або якимось наблизити, короче, синхронізувати ці два процеси. В принципі, логічне запитання. Ще раз, великий... *(Не чути)* асоціацій... *(Не чути)* типу ви точно знаєте всіх номери телефонів, можна було це зробити раніше, але уже є як є. У мене питання. Є якісь заперечення в цьому, чи є у нас якась логіка, чи воно якимось там поетапність, тобто чому ні?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка, податкова.

_____. Доброго дня, Данило Олександрович. Дозвольте?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да.

_____. Справа в тому, що всі ці процеси описані в останньому розділі "Перехідних положень", наскільки я пам'ятаю, і ми вводимо ліцензування за новими правилами уже з 1 січня 25-го року по законопроект у зв'язку з тим, що податковій треба, необхідно технічно підготуватися для можливості реалізації тих процесів, автоматизації, прийняття,

направлення документів від суб'єкта суб'єкту. Тому ми попросили пів року на робочих групах, щоб нам дали право на підготовку цього ліцензування за новими правилами.

До 1 січня буде діяти 481 Закон в тих нормах, в яких діє зараз в частині ліцензування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Вони потім переоформлювати повинні будуть ліцензії чи ні?

_____. Такими положеннями передбачено, що при внесенні... З 1 січня 2022 року по виробництву алкогольних напоїв, тютюнових виробів і пального видаються безстрокові ліцензії, також на опт спирт. В перехідних положеннях ми виписали норму, де до таких ліцензій суб'єкт господарювання при внесенні чергового платежу надає за необхідності додаткові документи відповідно до вимог цього закону. Але, наголошую, за необхідністю, тому що там різні варіанти можуть бути, можливо, їх і не треба, та оновлюють дані, яких не вистачає для наповнення єдиного державного...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто не треба їм буде ще раз подавати ліцензію, ще раз подавати?

_____. Для ... *(Не чути)* ні, а для тих, в кого ліцензія на п'ять років, вона дійсно на період цей п'ятирічний, на який ми видали. І після терміну дії завершеного, вони отримають ліцензію за новими даними.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пробачте, паливна ліцензія – це п'ять років, правильно я пам'ятаю?

_____. Да, п'ять.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. Тобто вони, умовно, 1 липня 2024 року ... *(Не чути)*, вони подаються... *(Не чути)* у них міняється на звичайну ліцензію і вона діє п'ять років, через п'ять років вони вже будуть подаватись по новому закону. Не треба буде 01.2025 переподаватись.

_____. Не треба.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Все, тоді моє питання знімається.

_____. ...змиритися з тим, що необхідний перехідний період, без нього ми ніяк не зможемо реалізувати цей закон.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді зняли питання.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пане голово, можна останнє, пробачте. Давайте я там уступлю місце, мій колега хотів сказати, потім ще раз візьму слово.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ну, давайте вже останню правочку.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Да, хорошо. Скажіть мені, повертаюсь знову до нашої правки, вже з голосу немає. У нас зараз по діючому закону продаж у малих цих формах, до 20 квадратних метрів алкоголю – забули про цигарки, будь ласка,... *(Не чути)* про це зараз – алкоголю, окрім пива, повністю заборонено до 20 метрів. А в редакції нового закону ми, окрім пива, додаємо ще сидр, пері, прочие напої, тобто розширюємо кількість алкоголю, який продається в цих ларках. Це ми випадково робимо, чи яка наша нестримна політична позиція?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, вони ж також без, там нема втрат до бюджету по акцизу.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ні, дивіться, це взагалі, це ж про охорону здоров'я, ще раз... це не про це.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це не наше з вами питання.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ну, як вам сказати, мені здається, що це буде проблемне питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Що, ви не хочете там бачити ці? Це те, що ми проголосувати тільки що? Ярослав Іванович, ми ж це проголосували. Ладно, так у чому проблема: пері і сидр, ви хочете, щоб там не було цих чи що?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, я просто говорю, що багато наших колег, громадських організацій, які опікуються здоров'ям – не тіньовим ринком, не цими там податками – а здоров'ям, це нормально, да, там Лада і колеги, от ...*(Не чути)* і інші, вони справедливо говорять. Народні депутати зараз розширюють кількість алкоголю, який продається в малих формах. Моя пропозиція: прибрати це, тому що це створює проблеми для цієї правки, наскільки я розумію.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Проблеми для правки створює, це правда.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Пері, сидр і зброджені алкогольні напої. Я, чесно, я люблю сидр, що інше, не знаю, але я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тобто лишаємо тільки... да?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. ... його спокійно купую в супермаркетах або у великих цих архітектурних формах. Я не думаю, що це велика проблема для ларьків, щоб...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре, я погоджуюся, що це проблема просто для цієї правки буде, да? Це є таке, да, погоджуюсь. Дивіться, по щойно проголосованій поправці номер...

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. В рішенні комітету зачитайте просто... *(Не чути)*

ЮЖАНІНА Н.П. Пане Ярославе, ми все рівно, зараз проголосувавши за цей проект, будемо переголосовувати. Тому що, якщо додадуть зараз ті всі поправки, які щойно БЕБ попросив, я впевнена, що нам треба буде повертатися до нової таблиці, з новими поправками і з їх текстом. Так не можна, зараз на слух сприймати те, що вони побажали, і як це все буде виписано.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніна Петрівна, дивіться, я вам запропонував би все ж таки так, як ми це робили неодноразово, проговорити зараз це все текстом і відобразити в таблиці відповідно до доручення комітету, і так, як ми це голосуємо, і це абсолютно відповідає. Якщо ви будете наполягати, ми зберемо комітет, ніяких питань, один раз, два рази, скільки захочете. Але все ж таки мені здається, що це абсолютно в межах наших...

ЮЖАНІНА Н.П. Ні, ви тоді підготуйте поправку, пришліть її. Якщо вона абсолютно коректна і не порушує те, що... ні в кого не буде зауважень, то не будемо збиратись. Якщо хоч у когось будуть зауваження...

ГОЛОВУЮЧИЙ. От я про це і хотів домовитися. Будь ласка, Лада Булах.

ЮЖАНІНА Н.П. То в неї рука з минулого разу висить, ще давно.

БУЛАХ Л.В. Та чому ж з минулого разу, Ніна Петрівна? Я хочу, щоб ви мене теж послушали.

Я щодо правок, які мої правки, які не враховані. І я не можу не наполягати додатково на їх розгляді. Що я маю на увазі – це торгівля в інтернеті тютюном і алкоголем. Конкретно правка 868, до неї ще низка правок похідних, 871-а, і там до 941-ї. Данило Олександрович, ми як, будемо окремо голосувати, чи пакетом, чи...?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ви думаєте, що треба голосувати за них? Давайте обговоримо просто.

БУЛАХ Л.В. Давайте обговоримо. Дивіться, я тут дві години вас слухаю, найбільше мені різало вухо, як ви переймається, Олексій, чи хтось, переймається про якість доступу до тютюну інвалідів, це так, біполярно так це звучить, цікава думка. Я хочу навести свої аргументи. Дивіться, це ж ну реально щоби що? Щоб збільшити кількість продажів тютюну і алкоголю? Так давайте... Чи зберегти що? Надходження. Дивіться, це ж все в першу чергу впливає на неповнолітніх і підлітків. От я дійсно цікавилася сьогодні, через інтернет купує цигарки і алкоголь 3 відсотки дорослого населення, решта – це неповнолітні діти до 18 років. Розумієте? І вони зараз це роблять з метою уникнення от ідентифікації віку. Тобто ми хочемо це легалізувати, щоби що?

Ну, мене тішить конечно двоетапна перевірка віку, але я в це не вірю, і все одно це збільшить доступ до тютюну і алкоголю неповнолітніх людей. Але тут я навіть і не тільки про них. Окей, покращення якості життя, як Ярослав каже, щоби що? Щоб людина взагалі не мала ніяких порогів для того, щоб купити цигарки і алкоголь? Так хоч треба піднятися з дивана, піти в супермаркет, зробити якусь дію. Тобто зараз закон вимагає для купівлі цих підакцизних товарів три речі: магазин, сам товар і наявність особи, яка може підтвердити свій вік. Всі інші заходи, вони будуть малоефективні, це 100 відсотків, і про це вже тут була мова. В мене... от заради чого? Тобто це ціль, щоби збільшити поширеність захворюваності на алкоголь і на нікотинову залежність, ну щоби що?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ладочко, я...

БУЛАХ Л.В. Дивіться, я навіть поцікавилася, в 2021... Данило Олександрович, пару цифр. Остання цифра Держстату, довоєнна даруйте, але яка є, офіційна: 2021 рік, майже 10 тисяч людей померли прямо, от цитую, прямо від алкоголю. Прямо від алкоголю 10 тисяч. Ми там переймаємося за якісь робочі місця, щоб зберегти людям, от 10 тисяч людей за рік померло. Від тютюну, всі знають, що мінімум 80 тисяч на рік помирають від хвороб, напряму які формує нікотинова залежність. Тобто, а якщо ми ще, влада в Україні, на всю країну офіційно приймає

рішення, що ми тепер ще і в інтернеті будемо продавати тютюн і алкоголь – для мене це якийсь, не знаю, якийсь подвійний стандарт. З одного боку ми зменшуємо захворюваність, з іншого боку ми легалізуємо, по суті легалізуємо продаж підакцизних товарів, які будуть доступні нашим дітям.

Ми навіть окремо провели дослідження зараз про можливість придбання цих товарів неповнолітніми дітьми. Я вам зараз скажу конкретні цифри. Дивіться, 61 відсоток дітей до 16 років стверджують, що легко можуть дістати собі пиво, слабоалкогольні напої і тютюн і 30 відсотків спокійно отримують міцний алкоголь через купівлю в інтернеті. Тобто замість того, щоб навпаки просто покращити перевірку віку і заборонити продаж в інтернеті, ми, навпаки, легалізуємо це. Я цього не можу підтримати і мої правки, вони є колективні з моїми колегами з нашого комітету. Я буду наполягати на їх розгляді, даруйте. Я не можу просто спокійно з цим погодитися. І ще окремо, останнє, що хочу сказати, це штрафи. Тобто одна з половиною мінімальна зарплата, даруйте, це дуже неактуально. Я пропоную, в мене 906 правка, підняти хоча б до 5 мінімальних зарплат штраф продажу тютюну, алкоголю неповнолітнім, просто це не на фізособу, це на юрособу, яка здійснює цей продаж. Чому ви її не підтримали, мені теж незрозуміло. Це все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, дивіться, я поясню. От з приводу штрафів можемо проговорити це питання, давайте обміняємося думками. З приводу інтернету я скажу, в чому річ. Бо у нас з вами є легальні організації, які продають через інтернет товар і сплачують з нього податки, це для них є ринок. Якщо ми забороняємо їх, ми залишаємо в інтернеті лише тих нелегалів, які нічого не сплачують нікому, і продають все одно через інтернет, і нічого зробити ми з цим не можемо. Ми знаємо з вами, я повністю підтверджую ваші слова про дітей, які купують цигарки і все, що завгодно. Он ми з Железняком навіть свого часу, кілька років тому, купляли цигарки, так само перевіряли ці всі телегра-канали. Вони працюють, і зараз працюють. Ну, дивіться, ви ж їх можете заборонити десять разів, можете сто разів заборонити. Нічого ж з цього не вийде, розумієте? Тобто для галочки це робити? Ми не хочемо цього робити.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Колеги, можна я вас переб'ю?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, будь ласка.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Дивіться, я розмовляв з нашими колегами... *(Не чути)* і я розумію їх позицію, але тут я переконаний, що ми робимо гірше, якщо повна заборона. Зараз я поясню, яка в мене альтернативна думка.

Дивіться, забороняти, щоб можна було в "Сільпо" замовити онлайн і тобі доставили разом з продуктами ще алкоголь або цигарки, ну, я в цьому просто не бачу логіки, тому що мені здається, що якраз логіка, щоб у нас: а) було це легально; б) під контролем. Тут, ну, не треба бути великим Шерлоком Холмсом, зайдіть зараз в телеграм-канал, в телеграмі наберіть "сигарети дешево" чи щось таке, то побачите мільйон телеграм-каналів, які це ганяють через... *(Не чути)* і далі тобі скидають на Нову пошту. Але це окрема частина, вона неофіційна, і з нею має боротися БЕБ, і Нацпол, і всі інші, ну, коротше, це окрема історія. Як воно працює зараз? Я тут, дозвольте, трішки розповім свій молодий досвід, але ти дзвониш в будь-яку мережу таксі і водію дзвониш і просиш його купити цигарки тобі, і він привозить їх спокійно. І це не те, що не є проблема, а це як сервіс, який додатково таксі, практично кожне, вам надасть. Це обмежується наступним чином. Першим і головним, це є обмеження по продажу там в часі, якщо це алкоголь, от зараз особливо, або по контролю по доставці кур'єром.

Тому моя конструктивна пропозиція, я з цього почав, от посилаючись на пост Юлії... *(Не чути)*, і я тут з нею згоден, що нам немає сенсу нам обмежувати онлайн. Ну, ще раз, давайте краще піднімати вік з якого ми продаємо, це там теж нормальна дискусія. Ну, коротше, там більший контроль штрафу, це теж нормальна дискусія. Але просто сказати, давайте заборонимо продаж через онлайн тому, що ми хочемо, щоб люди пили менше чи курили менше, мені здається, це трошки ми самі себе обманюємо. Що треба робити з онлайн? Я от на цій позиції стою, єдине, що погано, що наскільки я розумію, у нас немає зараз редакції, яку ми пропонуємо.

Це обов'язковий наслідок для компанії, яка здійснила доставку і не перевірила документи, порушивши цим там продаж до 18. Не важливо, твій це кур'єр чи не твій кур'єр, на

аутсорсингу чи цей працівник, якщо ти доставив, віддав в руки пакет і цей пакет прийняла дитина, whatever, да, хто там замовляв, це таке, все, от фізично в руки ти пакет дав неповнолітньому. Це все те ж саме, як ти продав в магазині неповнолітньому, має бути штраф, в тому числі тягнути до позбавлення ліцензії.

Тоді ми одночасно стимулюємо нормальний там, ну як би адекватний продаж, відповідальний, з чистим ритейлом і боремося з всім іншим, в тому числі і з порушеннями. Все інше, ми просто кинемо їх от в цю історію по доставці з Нової пошти, оці поштомати. Ну, коротше, це не проблема ...*(Не чути)* по таксі, це не те що не проблема, це от так вирішується, дуже легко, повірте мені, на жаль, там іноді знаходжусь в компаніях, які люди палять і таким чином замовляють. Тому ще раз, дискусія тут, мені здається, має бути не про заборону, а про відповідальність і контроль. Вона нормальна, вона має бути, я з неї почав насправді от перше своє запитання, що якщо ми хочемо, щоб з цим боротись, то це треба прописати більш детальний контроль. Якщо зараз у нас немає редакції, окей, давайте просто повернемося до цього питання, як тільки ця редакція буде, сумніваюсь, що хтось з колег виступить проти.

БУЛАХ Л.В. Можна, я закінчу? Я послухала. Так, я це усвідомлюю. Але я в своєму виступі тут говорю про принципове політичне питання дозволу торгівлі в інтернеті. Я не про там канали в інстаграмі або в телеграмі, я, в принципі, не розумію, навіщо в мережах "Сільпо", там в "Розетці", в будь-яких мережах торгувати алкоголем і цигарками. І не можу не погодитися, Ярослав, не можу не погодитися, що це ми самі себе обманюємо, розумієш. Давайте подивимось, Нідерланди, да, заборона торгівлі тютюновими виробами через інтернет, Нідерланди, Фінляндія, Іспанія, Естонія, Франція. Франція, вони що, самі себе обманюють, чи що? Словенія, да. Тобто протокол про ліквідацію незалежної торгівлі тютюновими виробами рекомендує заборону роздрібної торгівлі тютюновими виробами через інтернет. Ну, це не мое ноу-хау. Це є РКБТ 13, яка рекомендує. Тому все одно я проти. Я проти торгівлі цим в інтернеті.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. *(Не чути)*

БУЛАХ Л.В. І ви створюєте в законопроекті, дивіться, 10 нових внесено, понад навіть 10 внесено нових положень, які це будуть регулювати, це в законопроекті складний алгоритм, який... давайте... *(Не чути)* І зараз перевірки дуже, вони такі точкові, не впливаючі на тенденцію ні БЕБу, ні поліції. Давайте ще більше ускладнимо цей процес для того, щоб дозволити продавати тютюн і алкоголь в інтернеті. І я впевнена, що ні Держпродспоживслужба, ні БЕБ з цим це справляться... *(Не чути)*

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Окей. Лада, дивіться, я проти куріння, ти проти куріння. Хочемо, щоб наші діти...

БУЛАХ Л.В. Я не проти куріння, я не хочу, щоб діти купували сигарети в інтернеті.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Я проти. Окей. Я проти, не хочу, щоб моя дитина палила. Тепер переходимо... Дивися, ми маємо право на таку позицію? Маємо. Тепер переходимо до практичної реалізації. Чи можу я зараз замовити цигарки онлайн?

БУЛАХ Л.В. Можеш. Можеш.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Можу. Це буде нелегальне і вони прийдуть, доставлять.

БУЛАХ Л.В. Це буде злочин.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Або... Не мій.

БУЛАХ Л.В. Так.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Або чи можу я зараз через таксиста замовити онлайн? Теж можу. Ні там, ні там не перевіряють ні вік, ні підуть податки. Тому, от ще раз, чому я говорю, що ми себе обманюємо і мені легше за все зараз сказати, що я за твою правку чесно готовий навіть проголосувати, одразу скажу, я тебе просто... До цього я захищав там свою позицію, зараз теж хочу просто донести думку, що мені здається, що ми цим зробимо гірше самі собі. Жорсткий контроль має бути, але сказати, що в онлайні цього не існує, таке інше, давайте, краще давайте вік збільшувати, з якого починають продавати алкоголь, цигарки і... *(Не чути)* відповідальність певна і за кур'єра, все інше, але воно не спрацює просто. Ще раз, це моя от просто логіка і трошки, пробачте, життєвого досвіду знаходження в різних компаніях. Тому мені здається, що

нам краще от цю дискусію так вести: хочеш наполягати на повній забороні, от я говорю, мій голос – за, одразу тобі говорю, підтримую кожну з цих правок, але воно, це як заборонити гральний бізнес, це ілюзія, що воно буде заборонено, все одно в цілому мільйон і, на жаль, ми не Нова Зеландія, яка це класно контролює. Всі інші приклади...

БУЛАХ Л.В. Не перебільшуй, ми ж не забороняємо продаж і я взагалі не про це, а про нову можливість придбання підакцизних товарів людьми, які не досягли 17.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Лада, давайте з вами домовимося по-іншому. Я особисто підтримую, не проти підвищення штрафів.

БУЛАХ Л.В. Це мене радує.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Але питання про заборону в інтернет, воно не пройде. Ми просто з вами витратимо час і зусилля, нервів купу витратимо і воно неправильно, розумієте, воно неправильно.

БУЛАХ Л.В. Ні, я не буду. Я просто висловила позицію і все.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Воно віддає ринок нелегалам. Там, де ми хоч трошки заробляємо на цьому ринку, ми нічого взагалі не будемо заробляти. Давайте розглянемо цей мінімальний штраф. Про який штраф йдеться?

БУЛАХ Л.В. Штраф на юридичну особу, яка продала, зараз я відкрию, продала неповнолітньому... на юридичну особу. Я його пропоную підняти до п'яти мінімальних.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це яка правка?

БУЛАХ Л.В. Зараз скажу. Це є 755-а, ні, 906, даруйте, 906-а.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. А скільки зараз?

БУЛАХ Л.В. До п'яти мінімальних зарплат. А зараз півтори.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Півтори зараз.

БУЛАХ Л.В. 1,5.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зараз 12 тисяч, зараз, да. А ви хочете зробити...

БУЛАХ Л.В. П'ять мінімальних зарплат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 40 тисяч.

БУЛАХ Л.В. Це не на працівника, а на суб'єкта господарювання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте зробимо...

БУЛАХ Л.В. 906-а.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Три мінімальні зарплати.

БУЛАХ Л.В. Ну, хоча б. Данило Олександрович, хоча б.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ніхто не буде заперечувати?

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Ні, за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дивіться, ніхто не проти цього? Ні? Тобто півтора замінюємо на три. Дякую. Все, завершили дискусію, прекрасна дискусія. Ігор Марчук. Ігор Петрович, я дуже вас прошу, Ігор Петрович... Ігор Петрович... Ігор, ми з вами дуже тісні приємні, теплі стосунки. Ігор Петрович, завжди йдемо вам назустріч. Завжди йдемо вам назустріч. Дякую. Дякую.

_____. Данило Олександрович, дивіться, я...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я дивлюся, я дивлюся на вас і відчуваю ваше тепло і взаємний погляд очі в очі. Давайте...

_____. Дивіться, декілька моментів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте не піднімати цю дискусію, я вас дуже прошу. Я дуже вас поважаю, ми стільки з вами доброго зробили для малих, всіх малих пивоварів, горілковарів, цих....

_____. (Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все зробили, нехай тільки гонять. Дивіться...

_____. Дивіться, я два слова буквально, два слова. Дивіться, я, дійсно, вдячний і вам, і членам комітету за підтримку, тому що, дійсно, ми продовжуємо реформу малих, мікро, малого бізнесу, яка, до речі, є в пріоритеті європейської економічної політики. Тут просто про що йде мова? От про що йде мова? Мова йде про те, що вся Європа виробляє напівігристі напої, які ще називають... (Не чути) Це напої первинного бродіння, які в Європі

робить кожен, я підкреслюю, кожен малий винороб. Ці напої також імпортуються в Україну, а це значить, що вони витісняють українського виробника з полиць. Третє. Ці напої прописані в Директиві 491, де чітко визначено, що таке напівігристі вина. П'яте. В законопроект 9139, над яким зараз спільно працює і аграрний комітет, і Міністерство агрополітики, планується внести визначення, що таке напівігристі вина. Більше того, ми знайшли код для митниці, зараз тісно спілкуємося з ними, під який можна класифікувати ті напої. І крайнє. Малі винороби готові платити ці 12,3 гривні акцизного збору. Скажіть мені, чому ми не дозволяємо тій обмеженій кількості виробляти малим виноробам те, що вони і так виробляють, але все це відбувається поза легально.

Данило Олександрович, єдине прохання...

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ні.

_____. Чому, ні? Ви можете мені пояснити, чому?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вам поясню, чому ні.

_____. От чому ні, скажіть, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте, якщо ви будете говорити, я не зможу сказати. Я вам поясню, чому ні. Тому що вашими зусиллями і вашою наполегливістю, яка, я не знаю, з чим співставлена може бути, ми звільнили оцих ваших малих, малесеньких від усього, розумієте. Від будь-якого контролю звільнили, від будь-якого, ми зробили такі мінімальні вимоги для них, що цих вимог не існує. І коли мова йшла про не підакцизні товари, такі як вино, немає там акцизу, то бог з ними, нехай вже все одно шкоди ніякої, користі також ніякої, нехай там собі щось змагаються. Але якщо мова йде про підакцизний товар, який ти даєш людині за ліцензією виробляти і не маючи жодного контролю за ним, а це акциз, це гроші до бюджету, ми цього не можемо зробити, ніхто на себе таку відповідальність не візьме, цього не можна робити. Звільніть їх від акцизу, якщо хочете, он Мінфін у вас присутній, звільніть їх від акцизу, і ми доповнимо без будь-яких проблем. Але неможливо взагалі жодний контроль за цим, почуйте мене, Ігор Петрович. Дякую. Мар'ян Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. Так дякую, пане ...*(Не чути)*

Лада, вже бачу, на жаль, відключилася, але хотів спитати, коли нарешті буде діяти заборона на куріння айкоса як мінімум у всіх закладах в урядовому кварталі, а також в кулуарах Верховної Ради. Просто, дійсно, коли переборщувати із заборонами, то давайте чесно навіть ми самі їх не дотримуємося навіть в стінах парламенту.

У мене тільки уточнююче питання, якщо дозволите, пане голово. А скажіть, будь ласка, чи зберігся перехідний період для виконання вимог цими сайтами, щоб не була ситуація, при якій вимоги вступають в дію так, щоб не встигли підготуватися? І друге. Підкажіть, будь ласка, чи вводяться якісь обмеження на торгову площу чи щось подібне цим документом? Я перепрошую, я сам не вичитав цей закон, але я буду вдячний, якщо прокоментуєте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 18 місяців.

_____. Дякую. А обмеження по торговельній площі вводяться якимось там законопроектом?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Обмеження по торговельній площі? А чому обмеження? В смислі, про 20 метрів? Ми ж тільки що говорили про це, годину це обговорювали. 20 метрів для кіосків – це ви питаєте?

_____. Так-так, вибачте, я просто тільки що підключився.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ми вже це проговорили: 20 метрів для кіосків.

_____. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Все, пішли далі. Все, на цій щасливій ноті давайте переходити до прийняття рішення. У нас тут складне буде... *(Шум у залі)*

Дякую. Шановні колеги, ставлю на голосування висновки Комітету Верховної Ради України з питань фінансів, податкової та митної політики на проект Закону про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального (реєстраційний номер 10346).

Комітет вирішив врахувати в таблиці до другого читання пропозиції номер: 3, 24, 34, 37, 40, 43, 47, 51, 55, 59, 63, 82, 86, 99, 102, 112, 146 та інші, визначені в проекті рішення комітету, які були подані у відповідності до пункту 4 частини першої статті 15 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" притримати редакцію законопроекту, запропоновану до розгляду комітету з урахуванням результатів голосування та голосування на засіданні комітету та пропозицій народних депутатів членів комітету щодо заміни... пропозицій депутатів членів комітету щодо заміни третього речення абзацу другого правки 86 двома реченнями такого змісту.

"Торговельна площа місця роздрібної торгівлі алкогольними напоями, крім пива, має становити не менше 20 метрів квадратних. Торговельна площа місця роздрібної торгівлі тютюновими виробами, рідинами, що використовуються в електронних сигаретах, місце реалізації яких розташоване в межах населених пунктів – адміністративних центрів областей і міст Києва та Севастополя, має становити не менше 20 метрів квадратних. З датою набрання чинності з 01.01.25 року".

Так, врахувати частково пропозицію 906 народного депутата Булах щодо підвищення розміру штрафів за порушення вимог статті 71 закону з 1,5 до 3 мінімальних заробітних плат.

Так, перше речення пункту 26 розділу XIII "Перехідні положення" доповнити словами "крім доступу Бюро економічної безпеки України".

Крім цього, додатково передбачити встановлення додаткових обов'язкових відеокамер, обов'язкове встановлення додаткових відеокамер на в'їзді та виїзді транспорту з фіксацією державних номерних знаків та на відпуск готової продукції, навантаження/розвантаження сировини за аналогією до спиртзаводів. Та встановити відеоспостереження в місцях зберігання тютюнових виробів та тютюнової сировини, внесених до реєстру місць зберігання, додавши підставу для анулювання ліцензії – відсутність реєстрації обладнання або відсутність відомостей в реєстрі обладнання. У зв'язку з техніко-юридичними поправками, внесеними до закону, відбулася заміна нумерації у правці 923 рядок 2005 щодо пункту 1 розділу XII "Прикінцеві положення".

Крім того, в рядку 923 рядок 2005 щодо пункту 1 розділу XII "Прикінцеві положення" доповнити абзацом такого змісту: "Пункту 10 частини другої статті 71 та частини дев'ятої статті 71 цього закону, який набирає чинності через 18 місяців з дня, наступного за днем його опублікування".

Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилатів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального (реєстраційний номер 10346), підготовленого комітетом до другого читання, прийняти в другому читанні та в цілому з необхідними техніко-юридичними правками.Доповідачем призначити Гетманцева.

Прошу голосувати. Гетманцев – за.Железняк.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Дубінський.Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ.

Дякую.Палиця.Василевська-Смаглюк.

Василевська-

Смаглюк!Васильченко.

ВАСИЛЬЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Володіна.Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Горват.

ГОРВАТ Р.І. Горват – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Діденко. Діденко!Заблоцький.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Дякую. Кінзбурська. Колісник. Кормишкіна.
 КОРМИШКІНА І.В. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кулініч.
 КУЛІНІЧ О.І. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Леонов.
 ЛЕОНОВ О.О. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Лукашев.
 ЛУКАШЕВ О.А. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ляшенко.
 ЛЯШЕНКО А.О. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Марусяк.
 МАРУСЯК О.Р. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Мотовиловець.
 МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. За.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Ніколаєнко. Ніколаєнко! Петруняк. Петруняк! Приходько.
 ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Рєпіна.
 РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Скорик.
 СКОРИК М.Л. Скорик – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Славицька.
 СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Сова.
 СОВА О.Г. Сова – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Устенко. Устенко!
 УСТЕНКО О.О. Устенко – за.
 ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Шкрум. Южаніна.
 Так, рішення прийнято одногосно. 22 – за. Дякую всім.

Шановні колеги, дякую, по-перше, за роботу, дякую за таку плідну дискусію, законопроект став кращим.

В нас є ще одне питання на порядку денному. Всім розданий був проект листа, роз'яснення комітету, там є певна суперечність у правозастосуванні. Тому я прошу колег підтримати рішення комітету про затвердження роз'яснення Комітету Верховної Ради України з питань фінансової, податкової та митної політики щодо можливості проведення в період з 25 листопада 2022 року до 1 серпня 2023 року документальних позапланових перевірок з питань оподаткування доходів, отриманих нерезидентами із джерелом їх походження в Україні.

Всі знайомилися з проектом цього рішення, прошу шановних колег підтримати. Прошу голосувати.

Гетманцев – за. Железняк. Железняк! Дубінський. Ковальчук.

КОВАЛЬЧУК О.В. За. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Палиця.. Василевська-Смаглюк! Васильченко! Уже все порасходились. Воронько.

ВОРОНЬКО О.Є. Воронько – за. Не всі.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Не всі, да, дякую. Володіна. Герєга.

ГЕРЕГА О.В. Герєга – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Горват. Горват! Діденко.

ДІДЕНКО Ю.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Заблоцький.

ЗАБЛОЦЬКИЙ М.Б. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую. Кінзбурська. Колісник. Кормишкіна.

КОРМИШКІНА І.В. Кормишкіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Кулініч. Кулініч!Леонов.

ЛЕОНОВ О.О. Леонов – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Лукашев.

ЛУКАШЕВ О.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Ляшенко.

ЛЯШЕНКО А.О. Ляшенко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Марусяк.

МАРУСЯК О.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Мотовиловець.

МОТОВИЛОВЕЦЬ А.В. Мотовиловець – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

ЖЕЛЕЗНЯК Я.І. Железняк – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Железняк – за. Дякую.Ніколаєнко.Петруняк.Приходько.

ПРИХОДЬКО Б.В. Приходько – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Рєпіна.

РЄПІНА Е.А. Рєпіна – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Скорик. Скорик!Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Сова.

СОВА О.Г. Сова – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.Устенко. Устенко!Шкрум.Южаніна.

17 – за. Рішення прийнято. Дуже всім дякую.

Дивіться, у мене є таке передчуття, що нам доведеться з вами ще зустрітися, можливо, навіть в понеділок по нашому прекрасному законопроекту про Бюро економічної безпеки, бо там йдуть тривалі перемовини, але прийняти нам його треба наступного тижня в залі, бо там дедлайн стоїть 1 липня на прийняття цього законопроекту. Тому я буду вимушений просити вас ще раз зібратися і підтримати відповідну редакцію законопроекту. Поки що просто про це попереджую.Всім дякую. Засідання комітету є закритим.